

**REPOBLIKAN'I MADAGASIKARA**

**FONDS D'INTERVENTION POUR LE  
DEVELOPPEMENT**

**(FID)**

**AUDIT TECHNIQUE  
DU  
PROGRAMME DE DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE (FID IV)**

**Pour la période janvier 2006 – juin 2008**

# TABLE DES MATIERES

## 0. SOMMAIRE EXECUTIF

## I. INTRODUCTION

1.1. Programmation et Mandat

1.2. Objectifs

1.3. Méthodologie

## II. REVUE DOCUMENTAIRE

2.1. Les Critères d'Eligibilité des Sous-Projets

2.2. La Passation des Marchés de Services de Maîtrise d'Œuvre

2.3. La Passation des Marchés de Travaux et de Fournitures

2.4. La Gestion Contractuelle

2.5. La Passation des Marchés au Niveau Central

2.6. Les Procédures d'Enregistrement des BE et MPE

## III. L'EXECUTION DES SOUS-PROJETS

3.1. Les Etudes

3.2. La Qualité de l'Exécution

3.3. Le Contrôle et la Surveillance

3.4. Les Prix

3.5. Les Partenaires Gestionnaires et Maîtres d'Ouvrage

3.6. Les Partenaires du Secteur Privé

## ANNEXE A FICHES DE VISITE DE SOUS-PROJETS

A1 DIR de Antananarivo

A2 DIR de Fianarantsoa

A3 DIR de Toamasina

## ANNEXE B REVUE DOCUMENTAIRE DES PHASES DE GESTION :

Eligibilité des Sous-Projets, Passation des Marchés, Suivi de Gestion Contractuelle

B1 DIR de Antananarivo

B2 DIR de Fianarantsoa

B3 DIR de Toamasina

B4 DIR de Mahajanga

B5 DIR de Tulear

B6 DIR de Antsiranana

## ANNEXE C FICHES DE REVUE DES PASSATIONS DE MARCHES PAR LA DIRECTION CENTRALE

## ANNEXE D STATISTIQUES, SELECTION DE L'ECHANTILLON REPRESENTATIF

## ANNEXE E LISTES DES BE ET MPE RENCONTRES EN REUNIONS DE TRAVAIL

*Je tiens à remercier spécialement tout le personnel du FID pour leur accueil, leur amabilité, et toute l'assistance possible que tous m'ont accordé pour l'exécution de cette mission dans les meilleures conditions.*

## **SOMMAIRE EXECUTIF**

Le présent rapport couvre l'audit technique des activités du Fonds d'Intervention pour le Développement dans le cadre du Projet de Développement Communautaire (Phase FID IV) couvert par l'Accord de Crédit 3498-MAG, ainsi que l'Accord de Projet qui y est associé, pendant la période comprise entre janvier 2006 et juin 2008. Durant la période sous audit, un total de 675 contrats ont été actifs et l'audit s'est basé entre autres sur la revue documentaire de 60 procédures depuis le traitement de requêtes de financement jusqu'aux réceptions provisoires, les inspections physiques de 20 sous-projets achevés, et des rencontres avec des partenaires du secteur privé et des institutions maîtres d'ouvrage. La mission s'est conduite à Madagascar entre le 27 octobre 2008 et le 23 novembre 2008.

### **Les Points Forts**

- Un constat majeur concluant la revue documentaire et les rencontres avec les institutions et responsables locaux, est l'effectivité et l'efficacité des procédures mises en place par le FID grâce à son organisation décentralisée et l'application de pratiques bien rôdées supportées par des formulaires type adéquats et résultant de campagnes de formation bien assimilés.
- Pour tous les sous-projets revus, le processus d'approbation statuant sur leur éligibilité repose sur des critères objectifs couvrant les aspects techniques, environnementaux et financiers.
- Sous la supervision du FID, la gestion des passations de marchés pour le recrutement de bureaux d'études, et la conduite d'appels d'offres nationaux pour l'attribution de contrats de travaux, sont menées de façon conforme et avec une efficacité remarquable, le délai moyen entre la date des avis d'appel d'offres et la signature des contrats étant inférieur à 60 jours, tout en respectant le délai de soumission de 30 jours. Dans les deux types de procédures, la participation moyenne est de l'ordre de 4 soumissionnaires, attestant généralement de bonnes caractéristiques de compétitivité.
- La régularité des rapports d'activité par les BE, apporte le support administratif nécessaire pour le traitement effectif des états d'avancement et l'approbation fondée des décaissements.
- Les travaux de bâtiment montrent un bon niveau de qualification technique et professionnelle au sein des petites entreprises, notamment sur les travaux de maçonnerie et d'enduits. Il en est généralement de même pour les éléments bétonnés avec le respect des conditions de mise en place et du soin apporté aux coffrages. Les travaux HIMO supervisés et coordonnés par les AGEX enregistrées, sont effectifs et sont conduits conformément aux conditions contractuelles. Sur les sites visités et aussi sur base de la revue des rapports d'activité périodiques, il a été constaté que les mesures pour réduction de l'impact environnemental des sous-projets ont été respectées, les abords de bâtiments entretenus, et lorsque spécifié, l'incinérateur, opérationnel.
- Les opérateurs du secteur privé ont exprimé leur grande confiance dans la fiabilité du système d'enregistrement des firmes utilisé par le FID, ainsi que dans la régularité et l'impartialité des procédures de passation de marchés.

### **Les Points Faibles**

- Dans un grand nombre de DAO les impositions de fournir des informations sur le personnel cadre proposé, les matériels et équipements et les déclarations d'expérience, ne sont pas associés à des seuils mesurables de qualification minimale. Dans ces cas, cette situation revient à limiter le contrôle de qualification à la recevabilité administrative.

- Pour un relativement grand nombre de cas, les délais dans l'exécution des travaux subissent des dépassements dont les causes semblent une combinaison du fait d'abord que les délais contractuels sont extrêmement courts (entre 75 et 120 jours), et ensuite, de l'importante incidence des conditions d'accès (et donc d'approvisionnement) et des conditions météorologiques en fonction des dates des ordres de services, alors que ces facteurs ne sont pas pris en considération dans les conditions contractuelles spécifiques de chaque sous-projet.
- Dans un nombre de cas, et à l'exception des études relatives aux ouvrages, les études manquent d'une vision globale du sous-projet dans son contexte propre, négligeant les contraintes d'implantation et d'aménagement des abords. Les études utilisant des plans type, limités principalement aux informations d'ordre architectural, sont incomplètes et manquent de détails constructifs sur des dispositions fondamentales telles que les détails de pose des couvertures de toiture, la disposition des joints de retrait dans les dalles, ou les détails de connexion entre les éléments horizontaux et verticaux. Ces faiblesses dans la qualité des études, qui conduisent à prendre des dispositions sur place en phase d'exécution, sont la cause de pratiquement toutes les déficiences constatées lors de l'exécution des travaux.

### **Recommandations Générales**

- Il semble opportun de considérer à la fois un relèvement des exigences et une revalorisation de la fonction de maîtrise d'œuvre. Les exigences s'exerceraient sur une plus grande qualité des documents d'exécution (spécifications, bordereaux, plans) et sur un relèvement des qualifications exigées pour la mission de surveillance sur chantier. La revalorisation de la fonction devrait s'accompagner de dispositions budgétaires plus en adéquation avec les expertises requises et les salaires effectivement en vigueur.
- Il est utile de mettre au point des détails constructifs normalisés applicables dans les différents types de sous-projets de bâtiment et tenant compte des technologies et disponibilités régionales.
- Une révision des documents standards d'appels d'offres, et contractuels, est souhaitable pour adopter les formats et conditions du Code des Marchés de 2004. Les conditions en usage dans le PDC ne sont pas en contradiction avec le Code mais en plus de l'intérêt de normaliser les supports de procédures au niveau national, l'usage d'un format avec des Instructions aux Soumissionnaires, Conditions générales et particulières d'AO, et un Cahier des Clauses Administratives Générales normalisé, permettra aussi un relèvement des caractéristiques du contrôle de qualité des DAO.
- Le constat sur la fréquence des retards en phase d'exécution, non nécessairement causés par une déficience de l'entreprise, appelle à une redéfinition de pratiques et de conditions contractuelles qui prennent mieux en compte les caractéristiques spécifiques d'exécution (accès, saison). Sans modifier les délais de référence tels que définis actuellement par type de sous-projet, les conditions pour la délivrance de l'ordre de commencer pourraient être revues pour permettre des conditions d'approvisionnement et de mobilisation plus en adéquation avec les conditions locales, notamment d'enclavement et de conditions d'accès exceptionnelles. De telles mesures tendant à une prise en compte des conditions plus élargies et plus réalistes d'exécution devraient s'accompagner d'une gestion plus rigoureuse de la comptabilité des délais, les justifications correspondantes, l'émission d'avenants selon les modifications de programme, et les éventuelles applications de pénalités de retard.

## **I. INTRODUCTION**

### **1.1. Programmation et Mandat**

Le présent rapport couvre l'audit technique des activités du Fonds d'Intervention pour le Développement dans le cadre de l'Accord de Crédit du Projet de Développement Communautaire (PDC)<sup>1</sup> et l'Accord de Projet qui y est associé, pendant la période entre janvier 2006 et juin 2008. La mission s'est conduite à Madagascar entre le 27 octobre 2008 et le 23 novembre 2008,

L'ensemble des activités couvre les sous projets gérés par les six Directions Inter-Régionales (DIR) du FID suivant les différentes modalités applicables régies par le Manuel des Procédures du Projet, à savoir: Financement Direct des Communes (FDC), Sous-projets Communautaires Classique (PCC), Sous-projets Communautaires en Maîtrise d'ouvrage délégué (PC MOD), Sous-projets RAC-IDB et RAC-PS<sup>2</sup>

Le nombre total de sous-projets actifs durant la période sous audit est de 675 et selon les termes de référence de la mission, la revue proprement dite a porté sur un échantillon de 60 sous-projets, soit 10 par DIR répartis comme suit: 3 PCC, 2 PCC-MOD, 3 FDC, 1 RAC-IDB, et 1 RAC PS.

### **1.2. Objectifs**

L'objectif général de l'audit technique est d'évaluer la qualité de la gestion du FID, la conformité des procédures en place dans l'exécution des sous-projets ainsi que la régularité de leur application par les institutions bénéficiaires ou les autorités communales maître d'ouvrage. Il s'agit notamment d'évaluer les caractéristiques d'efficacité de gestion, de transparence des procédures et de contrôle des coûts par une revue des passations de marchés, de la qualité des services de consultants relatifs aux études, à la formation, à la surveillance et au contrôle des travaux, ainsi que la qualité des travaux achevés et des fournitures livrées. L'évaluation s'étend aussi sur l'organisation générale et la gestion exécutive des opérations au sein du FID, ainsi que sur la qualité et le niveau de coordination entre le FID et les partenaires des projets dans le cours de leur exécution.

### **1.3. Méthodologie**

La méthodologie dans la conduite de l'audit est basée sur une revue documentaire et une série d'inspections, sur un échantillon représentatif de contrats, et pour les aspects organisationnels, sur base d'entrevues avec des cadres du FID aux niveaux de la Direction Centrale et d'une sélection de Directions Inter-Régionales, ainsi qu'avec des partenaires de projets. L'audit se conduit en différentes étapes pour couvrir tous les aspects pertinents au contrôle de qualité de la gestion contractuelle du FID.

L'étape initiale a consisté à prendre connaissance des documents de projets tels que les Accords de Crédit, les Accords de Projet, le Manuel de Procédures ou tout autre document définissant le cadre des obligations contractuelles du FID. Les listes de contrats classés suivant leur modalité de financement, conclus durant la période sous audit ont permis de définir un échantillon représentatif pour chacune des phases de revue.

La première phase est basée sur une revue documentaire des archives relatives à 10 sous-projets par DIR conformément aux termes de référence de la mission. La distribution de ces sous-projets selon leur modalité de financement et leur objet, est présentée en ANNEXE D. La sélection de l'échantillon a été conduite pour assurer une représentativité des types de travaux et pour respecter les conditions du mandat

---

<sup>1</sup> DCA 3498-2 MAG (FID IV) du 06/09/06

<sup>2</sup> Sous-projets de Réponse Aux Chocs (RAC) portant sur des Infrastructures de Base (IDB) ou constituant des actions de Protection Social (PS).

imposant trois sous-projets de type PCC, deux sous-projets de type MOD, trois sous-projets de type PCCO/FDC, un sous-projet de type RAC-IDB, et un sous-projet de type RAC-PS.

Pour cette phase l'attention a été apportée à vérifier le respect des dispositions du manuel de projet, la conformité des procédures, l'efficacité des relations entre les DIR et la Direction Générale, la qualité de la coordination entre le FID et ses partenaires, les Associations de bénéficiaires, les autorités communales, les agences d'exécution, et dans les cas de maîtrise d'ouvrage déléguée, les fournisseurs, entrepreneurs et maîtres d'œuvre.

A cet effet, la revue a porté sur trois grandes phases de gestion : (i) les procédures d'évaluation et d'approbation concluant sur l'éligibilité des sous-projets, (ii) la gestion des procédures de passation des marchés, et (iii) la phase de gestion contractuelle. La revue détaillée des documents supportant la gestion de ces étapes est menée pour attester sur base de données objectives, de la qualité de l'organisation générale, de la conformité des procédures aux dispositions légales et des manuels de projet aussi bien qu'aux principes fondamentaux de bonne gestion, de l'efficacité des relations, de la qualité des dispositions de suivi aussi bien au niveau opérationnel des DIR qu'au niveau central. La revue de chaque sous-projet est détaillée sur des fiches spécifiques présentées en ANNEXE B du présent rapport.

La seconde phase est conduite sur base de visites de sous-projets achevés et de rencontres sur place avec les Associations Bénéficiaires et les autorités communales. Compte tenu des contraintes de logistique et de limites du mandat, une sélection de DIR a été déterminée de commun accord avec la Direction Générale du FID. Les DIR de Antananarivo, Fianarantsoa et de Toamasina ont sélectionnées. C'est alors en coordination avec soit les directeurs inter-régionaux ou leurs chefs de service technique, que les sous-projets ont été choisis pour leur représentativité de leur programme (CSB, écoles, marchés, RAC,...) et de leur accessibilité. Un total de vingt sous-projets a été ainsi visité en conjonction avec des rencontres avec les gestionnaires du FID aux sièges des DIR concernés, ainsi qu'avec les partenaires sur les sites visités.

L'objet de ces visites était d'abord de recueillir l'opinion des partenaires sur l'application des procédures, le niveau de coordination avec le FID et de juger de la conformité contractuelle et de la qualité des travaux achevés et fournitures livrées. Ces démarches reposaient sur une revue attentive des études et documents d'exécution permettant aussi de juger du caractère précis et complet des spécifications, des bordereaux de quantités, et de la qualité des plans contractuels. La revue des documents de surveillance tels que les rapports mensuels du BE, les journaux de chantier, et les procédures d'approbation des états d'avancement et les décaissements complétait les constats sur la qualité de la mission de supervision par les maîtres d'œuvre et l'efficacité de l'organisation au niveau administratif.

Toutes les visites ont donné lieu à une fiche de visite spécifique reprenant les données essentielles du sous-projet. Ces fiches sont présentées avec des commentaires spécifiques pour chaque sous-projet en ANNEXE A du présent rapport.

Durant le séjour à la DIR de Fianarantsoa, des réunions ont pu être organisées avec des entrepreneurs et des bureaux d'études ayant été titulaires de contrats FID ou financés par le FID. Ces réunions (distinctes) ont permis de recueillir des opinions objectives et indépendantes résultant d'expériences sur les conditions de participation au PCD.

Une revue spécifique des procédures de passation de marchés au niveau de la Direction Centrale a complété l'audit technique sur les aspects organisationnels et administratifs de la gestion du PDC.

## II. REVUE DOCUMENTAIRE (suivant fiches des ANNEXE B1 à B6)

### 2.1. Les Critères d'Eligibilité des Sous-Projets

La revue des procédures conduisant à l'approbation des sous-projets est basée sur les requêtes de financement suivant le format imposé, l'évaluation structurée prenant en compte les aspects technico-financiers et l'impact environnemental, la décision explicite de la Direction Générale quant à l'éligibilité et le financement, et le document signé et daté, formant officiellement la Convention de Financement entre le FID et l'institution Maître d'Ouvrage.

#### Constats de la Revue Détaillée

Pour la **DIR de Antananarivo**, le délai moyen entre la réception d'une requête de financement valide et la signature de la Convention de Financement est de 77 jours, avec un maximum de 227 jours et de 122 jours pour deux cas extrêmes.

Pour la **DIR de Fianarantsoa**, la moyenne de traitement est de 122 jours, avec deux cas extrêmes de 370 et de 139 jours.

Pour la **DIR de Toamasina**, plusieurs informations (5 sur 10 procédures) sont incomplètes ou non documentées. Les documents revus montrent une gestion conforme avec un traitement moyen de 85.5 jours entre la requête validée et la convention de financement.

Pour la **DIR de Mahajanga**, deux procédures d'approbation de sous-projets sont non documentées (fiches 3 et 7, Ann. b4). Les autres procédures sont conformes avec des délais de traitement moyens de 119 jours (hors sous-projets RAC qui ont des délais de traitement de l'ordre de 10 jours).

Pour la **DIR de Tuléar**, les procédures d'approbation de sous-projet sont toutes conformes aux dispositions du manuel, et à l'exception de deux dossiers, elles sont très efficaces avec un délai moyen de moins de 30 jours.

Pour la **DIR de Antsiranana**, les procédures d'approbation depuis les requêtes (hors RAC) ont pris une moyenne de 68 jours suivant des conditions conformes de requête et d'évaluation. Dans un cas (fiche 8, Ann B6) la convention est établie et signée, avec le texte relatif à un autre sous-projet. Les conventions relatives à trois financements de mobiliers scolaires (fiches 2, 3, 4, Ann B6) sont postérieures aux contrats de fournitures.

#### Constats Généraux

- ❖ Toutes les requêtes de financement revues adoptent le format imposé et couvrent, parfois succinctement, toujours pour les cas revus, suffisamment les informations pour une évaluation fondée du respect des critères d'éligibilité au sens du Manuel (Annexe I, Tome I).
- ❖ Les phases d'évaluation, conduites au niveau des DIR, couvrent adéquatement les critères définis dans le Manuel, et respectent le format des annexes des tomes pertinents du même Manuel, y compris les considérations sur l'impact environnemental des sous-projets proposés.
- ❖ Les délais de traitement de dossier de requête de financement sont adéquats avec une moyenne de 83 jours entre une requête valide et la signature de la convention de financement. Les prises en considération de requêtes pour les sous-projets RAC sont généralement immédiates avec toutefois des situations de traitement comparables aux sous-projets communautaires normaux.
- ❖ dans le cas de Tuléar, l'archivage est insuffisant pour valider la conformité de gestion de l'éligibilité dans 5 cas sur 10.

#### Recommandations

- La pratique est que la décision d'approbation du financement d'un sous-projet revient à la Direction Générale du FID. Dans une situation plus sereine de gestion, et afin de couvrir les conditions de financement plus restrictif lorsque les ressources seraient plus limitées, il est souhaitable que le rôle du FID soit de conduire l'évaluation concluant sur une recommandation mais que la décision finale revienne à une commission collégiale d'approbation impliquant des autorités au niveau régional.
- Dans les cas de financement de fournitures les conventions pourraient se conclure après la décision d'attribution, mais doit toujours précéder la signature du contrat de fournitures.

## 2.2. La Passation des Marchés de Services de Maîtrise d’Œuvre

La revue des procédures est basée sur les lettres d'invitation, les rapports d'évaluation technique et financière, la procédure de revue préalable (avis de non objection de la DG du FID), et le formulaire de contrat de maîtrise d'œuvre. Les procédures pour la sélection de firmes de consultants, sont conduites sur la méthode de sélection basée sur le moindre coût (SMC) en accord avec les Directives applicables de la Banque Mondiale.

### Constats de la Revue Détaillée

Pour la **DIR de Antananarivo**, toutes les procédures d'évaluations revues sont conformes. Un cas de négociations avec le candidat retenu (fiche 7bis, Ann. B1) pour une révision à la baisse de sa proposition financière n'est pas justifiée. Le nombre moyen de propositions reçues par procédure est de 3.44. Dans deux cas, la disparité entre les propositions financières est de 1 à 2, et de 1 à 2.8.

Pour la **DIR de Fianarantsoa**, trois procédures sont incomplètement documentées mais les procédures SMC revues sont conformes avec une participation moyenne de 4.17 candidats par procédure. On note plusieurs cas de grande disparité parmi les propositions financières de candidats qualifiés (jusqu'à 1 à 3, fiches 4 et 7, Ann. B2). Dans 2 cas sur 7 (fiches 8 et 9, Ann. B2), le ratio de candidats sur le nombre d'invitations est de 1/3. Ces deux constats reflètent une difficulté ou une incompréhension dans la définition du mandat et les règles d'attribution.

Pour la **DIR de Toamasina**, les 7 procédures SMC revues sont conformes avec dans deux cas des disparités d'offres de 1 à 2 et de 1 à 2.6 (fiches 4 et 8, Ann. B3). Une procédure n'est pas documentée (fiche 5) et deux contrats BE ne sont pas documentés (fiches 1 et 7). La sélection d'un consultant individuel pour un sous-projet RAC (fiche 9) devrait plus adéquatement se faire sur base des qualifications. Une négociation sur la proposition financière n'est pas justifiée (fiche 4).

Pour la **DIR de Mahajanga**, les procédures SMC sont conformes avec une participation moyenne de 4.14 propositions par procédure. Les deux sélections de BE pour les projets RAC ne sont pas documentées.

Pour la **DIR de Tuléar**, toutes les procédures SMC sont conformes, ainsi que les deux sélections de consultants individuels sur base des qualifications. La participation moyenne aux procédures est de 4 candidats mais dans 4 cas sur 6, on note une grande disparité des propositions financières jusqu'à 140% (fiches 1, 2, 3, 9, Ann B5)

Pour la **DIR de Antsiranana**, toutes les procédures SMC sont conformes avec toutefois (fiche 8, Ann B6) un cas de négociation à la baisse non explicitement justifié dans le rapport. La participation moyenne aux procédures est de 3.67 propositions.

### Constats Généraux

- ❖ Avec une moyenne de quatre propositions par procédure, les conditions de compétitivité dans les services de maîtrise d'œuvre, apparaissent optimales. Toutefois, la grande (à très grande) disparité dans les propositions financières, attirent l'attention sur la possibilité d'incompréhension par les candidats, sur l'étendue du mandat ou sur les méthodes d'évaluation.
- ❖ Sous la supervision du FID, la gestion des procédures d'évaluation par les associations bénéficiaires et autorités communales, sont menées promptement et en conformité stricte avec les dispositions du manuel, des Directives applicables, et des principes fondamentaux.
- ❖ L'alignement des honoraires pour ajuster au budget, avec la remise d'une nouvelle offre n'est pas adéquat.

### Recommandations

- Dans les cas de négociations avec un candidat retenu, un procès-verbal officiel doit être documenté et attaché au contrat. Les négociations peuvent porter sur l'étendue ou des spécificités du mandat mais ne peuvent altérer le niveau des honoraires unitaires de la proposition retenue.
- La sélection de consultants individuels est à faire le plus efficacement sur base des qualifications après comparaison de 3 CV.
- Dans un cadre plus général, incluant des considérations techniques présentées plus loin, il est utile de représenter ou de redéfinir, les termes du mandat et les obligations associées aux services de maîtrise



d'œuvre, ainsi que de clarifier aux firmes de consultants les détails des procédures d'évaluation et d'attribution sous la méthode de sélection au moindre coût. La considération de conditions de qualification plus exigeantes est à envisager à cette occasion, avec aussi l'assurance d'évaluation moins routinière du mérite technique des propositions.

### **2.3. La Passation des Marchés de Travaux et de Fournitures**

La revue de cette procédure est basée sur les documents de l'Avis d'Appel d'Offres, les DAO, le PV d'ouverture publique des offres, le rapport d'évaluation, la revue préalable du FID, et le contrat signé et daté.

#### **Constats de la Revue Détaillée**

Pour la **DIR de Antananarivo**, toutes les attributions par appels d'offres nationaux (restreints aux entreprises présélectionnées au registre FID) sont conformes. Dans 3 cas sur 9, les documents requis pour la qualification technique du soumissionnaire (plannings, listes de personnel cadre, listes de matériels) ne sont pas assortis de seuils mesurables de qualification. Dans ces situations, l'évaluation des qualifications ne peut être limitée qu'à la recevabilité administrative de l'offre. Il est noté toutefois que, compte tenu que dans tous les cas revus, l'attribution ait été à l'offre moins disante, l'anomalie n'a pas eu d'incidence sur la conformité des attributions. La participation moyenne est de 4.44 soumissions par AON ce qui indique de bonnes conditions de compétitivité. Le délai moyen entre la date de l'avis d'appel d'offres et la date du contrat est de 47.6 jours, montrant une excellente efficacité d'organisation dans le circuit décisionnel.

Pour la **DIR de Fianarantsoa**, la participation moyenne est de 4 soumissionnaires par AON. Une procédure AON n'est pas documentée (fiche 9, Ann. B2). Deux procédures pour l'emploi de tâcherons et 5 procédures AON sont jugées conformes. Une procédure (fiche 6, B2) conclut sur une attribution non conforme aux résultats du rapport d'évaluation, suite à une intervention non documentée, des autorités communales. Dans une telle situation, et afin de certifier de la bonne gestion fiduciaire, il est impératif de justifier de façon explicite dans les documents archivés, la décision d'attribution qui contredirait le résultat de la commission d'évaluation. Le délai moyen de procédure de passation entre l'Avis d'Appel d'Offres et la signature du contrat est de 63.4 jours.

Pour la **DIR de Toamasina**, La participation aux AON est de 3.78 soumissions et le délai de traitement entre l'avis d'AO et la signature du contrat de 63.5 jours. Deux procédures sont incomplètement documentées pour une opinion sur la conformité des procédures. Les 7 autres AON sont jugés conformes.

Pour la **DIR de Mahajanga**, toutes les procédures d'appels d'offres nationaux sont conformes mais aucune ne spécifie de seuil de qualification bien que les documents y relatifs soient requis. Le traitement moyen des AON est de 50 jours avec une participation moyenne de 6.14 soumissions. Un cas (fiche 1) est noté où l'offre moins disante est rejetée pour n'avoir pas inclus la quittance d'achat des DAO. Cette situation, bien que strictement conforme, est une disposition abusive qui mérite d'être reconsidérée dans de futurs DAO. Pour le même cas, une négociation conduit à une révision de l'offre de - 18.3% pour satisfaire l'estimation budgétaire. Cette pratique est non transparente et ne peut s'appliquer que par une réduction du programme des travaux et avec une comparaison explicite de toutes les soumissions sous les conditions du programme et des quantités révisés.

Pour la **DIR de Tuléar**, toutes les procédures d'appel d'offres sont conformes avec des traitements moyens de 71 jours. La participation aux AON est assez basse avec une participation moyenne de deux soumissionnaires par procédures (3 procédures sur 7 avec un seul soumissionnaire). Les 2 consultations de tacherons sont aussi conformes.

Pour la **DIR de Antsiranana**, les 3 consultations de fournisseurs (fiches 2, 3, 4, Ann B6) sont conformes mais incluent la demande d'un dossier technique de qualification (sans toutefois imposer de seuil de qualification). Les procédures entre les demandes de cotations et la signature des contrats est finalement plus longue qu'un AON avec 70 jours, contre une moyenne de 55.4 jours pour les AON d'Antsiranana. Sur les 6 AON revus, une procédure est non conforme avec l'élimination de l'offre moins disante pour une condition non applicable (planning des entretiens) sur ce type de sous-projet. Les DAO de cette même procédure n'imposaient pas de délai d'exécution.

## Constats Généraux

- ❖ Le niveau de compétition est généralement satisfaisant avec une moyenne de près de 4 soumissions par procédure, avec toutefois deux cas extrêmes à Mahajanga où la participation moyenne est supérieure à 6, et à Tuléar, où la compétition est très réduite, la majorité des AON revus ne se conduisant qu'avec une ou deux soumissions.
- ❖ Dans un grand nombre de DAO les impositions de fournir des informations sur le personnel cadre proposé, les matériels et équipements et les déclarations d'expérience, ne sont pas associés à des seuils mesurables de qualification minimale. Dans cette situation tout rejet de soumission sur base des qualifications, serait non conforme.
- ❖ Les DAO présentés en annexes des différents tomes du Manuel sont incomplets par rapport aux modèles effectivement en usage.
- ❖ Dans les DAO utilisés, il y a une confusion entre les clauses régissant les cautionnements de soumission et de bonne exécution (Art. 17 et 18 des Conditions d'Appel d'Offres)
- ❖ Tous les formulaires de contrats revus sont établis sur le modèle du montant total forfaitaire, y compris pour les travaux de tacheronage.
- ❖ La conduite de contrôle arithmétique des bordereaux de soumission est incohérente avec la formule de contrat forfaitaire, mais la fréquence des erreurs rend l'opération utile dans le contexte du PCD.
- ❖ Sous la supervision du FID, la gestion des appels d'offres nationaux, sont menées de façon conforme et avec une efficacité remarquable, le délai moyen entre la date des avis d'appel d'offres et la signature des contrats étant inférieur à 60 jours, tout en respectant le délai de soumission de 30 jours.

## Recommandations

- Le contrôle de qualité des DAO préparés par les maîtres d'œuvre, est à rehausser pour assurer la définition correcte de conditions particulières d'appel d'offres.
- Une révision des documents standards d'appels d'offres, et contractuels, est à entreprendre pour adopter les formats et conditions du Code des Marchés de 2004. Les conditions en usage dans le PDC ne sont pas en contradiction avec le Code mais en plus de l'intérêt de normaliser les supports de procédures au niveau national, l'usage d'un format avec des Instructions aux Soumissionnaires, Conditions générales et particulières d'AO, et un Cahier des Clauses Administratives Générales normalisé, aidera mieux à assurer les règles de qualité.
- Lors des évaluations, le contrôle des opérations arithmétiques, incohérentes pour une formule de contrat forfaitaire (mais utile dans les conditions du PCD et des MPE) ne devrait pas conduire à une révision du classement des offres conformes. Une clause de rejet d'offre présentant des erreurs affectant le montant de soumission de plus de 10% peut être suggérée.
- Les procédures de consultation de fournisseurs ne doivent pas inclure de phase de qualification mais se baser seulement sur l'information permettant de conclure à la conformité technique des produits offerts, sur le prix, et sur le respect du délai de livraison. Dans les autres cas, il est préférable de procéder par AON.
- Il est recommandé pour les contrats de tacheronage, les pistes, et les travaux de réhabilitation, d'adopter une formule de contrat basée sur les prix unitaires et les quantités effectivement exécutées. Dans ces situations, il est souligné que le contrôle de qualité des documents d'exécution doit inclure un contrôle du degré de précision des métrés, au moins sur les postes les plus significatifs.

## 2.4. La Gestion Contractuelle

Les considérations sur l'efficacité et la conformité de la phase de gestion contractuelle du point de vue du FID, sont basées sur la phase de revue des études (APS/APD/DAO), la présence dans les documents contractuels des éléments de contrôle de qualité et des coûts (spécifications techniques, bordereaux, plans), les rapports périodiques des BE, le traitement des états d'avancement et l'administration des décaissements, et enfin les documents certifiant la bonne réception des travaux et fournitures.

### Constats de la Revue Détaillée

Pour la **DIR de Antananarivo**, toutes les procédures sont documentées et attestent du suivi adéquat des phases de gestion et des mesures de contrôle des coûts et de suivi budgétaire. Un cas de résiliation a été conduit de façon conforme. Un élément significatif dans la phase de gestion contractuelle est le dépassement des délais contractuels d'exécution avec une moyenne de dépassement de 54.7 jours.

Pour la **DIR de Fianarantsoa**, la moyenne de dépassement est de 73.4 jours.

Pour la **DIR de Toamasina**, cinq ensembles de documents de gestion ne sont pas, ou sont incomplètement documentés. Le dépassement moyen de délai sur les documents revus est de 29.4 jours avec un cas de 99 jours. Les conditions d'archivage appellent à la recommandation plus générale ci-dessous.

Pour la **DIR de Mahajanga**, les cas revus indiquent de meilleurs résultats dans le respect des délais d'exécution avec tout de même une moyenne de dépassement de l'ordre de 31 jours. Les dossiers des sous-projets RAC sont incomplètement documentés.

Pour la **DIR de Tuléar**, deux procédures sont non documentées, trois contrats sont exécutés dans les délais contractuels et la moyenne des dépassements des 6 autres cas dépasse 95 jours.

Pour la **DIR d'Antsiranana**, les dossiers de gestion revus sont complets et conformes avec le respect des délais pour tous les contrats revus sauf pour un contrat de fournitures (fiche 4, Ann B6) pour lequel le dépassement de délai de 65 jours n'est pas explicitement justifié dans les documents.

### Constats Généraux

- ❖ La régularité des rapports d'activité par les BE, apporte le support administratif nécessaire pour le traitement effectif des états d'avancement.
- ❖ Le contenu des rapports d'activité inclut des données non pertinentes dans le cas des contrats forfaitaires (situation des approvisionnements, équipements mobilisés, par ex.) et des informations superflues en conditions normales d'avancement (copies du journal de chantier), alors que les informations qui permettraient un suivi au niveau exécutif sont soit négligées, soit noyées dans l'ensemble. Il s'agit par exemple des informations sur un comparatif des avancements physiques et financiers, la comptabilité exacte du délai avec la prise en compte permanente des jours d'intempéries reconnus, les suggestions de modifications, un relevé de problèmes anticipés et rencontrés, et leur solution proposée.
- ❖ La question des retards d'exécution résulte de différents facteurs. D'une part de l'application de délais contractuels extrêmement courts (entre 75 et 120 jours) et l'importante incidence des conditions d'accès (et donc d'approvisionnement) et des conditions météorologiques en fonction des dates des ordres de services. Cette considération est traitée plus loin de façon spécifique. Une autre cause de retard d'exécution est le constat tardif de malfaçons qui retardent la réception provisoire alors que l'achèvement est autrement substantiellement atteint.
- ❖ L'archivage des documents de sous-projet est complet dans la grande majorité des cas. Toutefois, la distinction n'est pas faite entre un classement de documents qui n'ont un intérêt que pour l'historique (rapports de formation (en plusieurs exemplaires), rapports de "passation de services", etc. ) ou pour information en cas de litiges ultérieurs, et l'archivage de documents qui ont pour objet le suivi/évaluation ou le contrôle externe, dans le but de certifier la bonne exécution et l'efficacité des procédures (comptabilité, passations de marchés, gestion contractuelle qui inclut le contrôle qualité et le contrôle des coûts).

## Recommandations

- Il est suggéré de mettre au point un format standard de rapport d'activité mensuel basé sur les informations strictement utiles au suivi du FID, et à maintenir indépendamment les informations sur les circonstances d'avancement (journal de chantier, mouvements des approvisionnements et du personnel) pour seule référence dans les cas de litiges ou de difficultés contractuelles.
- Le constat sur la fréquence des retards en phase d'exécution, non nécessairement causés par une déficience de l'entreprise, appelle à une redéfinition de pratiques et de conditions contractuelles qui prennent mieux en compte les caractéristiques spécifiques d'exécution (accès, saison). Sans modifier les délais de référence tels que définis actuellement par type de sous-projet, les conditions pour la délivrance de l'ordre de commencer pourraient être revues pour permettre des conditions d'approvisionnement et de mobilisation plus en adéquation avec les conditions locales, notamment d'enclavement et de conditions d'accès exceptionnelles.
- De telles mesures tendant à une prise en compte des conditions plus élargies et plus réalistes d'exécution devraient s'accompagner d'une gestion plus rigoureuse de la comptabilité des délais, les justifications correspondantes, l'émission d'avenants selon les modifications de programme, et les éventuelles applications de pénalités de retard.
- La constitution de l'archivage devrait s'organiser en fonction des missions spécifiques du FID, notamment dans son rôle de gestion fiduciaire (procédures d'approbation de sous-projets et des passations de marchés) et dans le rôle de suivi en phase de gestion contractuelle. La documentation sur la gestion fiduciaire doit s'attacher à justifier explicitement le bien fondé des décisions prises. De plus, la passation des marchés est constituée des phases de gestion documentée par des considérations confidentielles (offres, évaluations) et justifie un archivage spécifique. Les factures, les demandes pour travaux supplémentaires, etc... relèvent de la gestion contractuelle et font partie d'un ensemble utile durant l'exécution et forment aussi un ensemble distinct.

## 2.5. La Passation des Marchés au Niveau Central

Dans le cadre des aspects organisationnels du FID, une sélection de procédures de passation de marchés conduites par les services de la Direction Générale, a été revue. Les fiches de revue détaillée des procédures sont présentées en ANNEXE C sur présent rapport.

Les listes de contrats pour la période de janvier 2006 à juin 2008, reprennent les informations reprises dans le tableau ci-dessous ayant permis la définition d'un échantillon représentatif pour chaque type de contrat et de procédure.

|                         | Ratio sur Nombre   |                      |                    | Ratio sur Montants       |                        |                    |
|-------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|------------------------|--------------------|
|                         | Nmbre Total<br>(1) | Nmbre Echant.<br>(2) | Ratio %<br>(2)/(1) | Montant Total MGA<br>(3) | Montant Echant.<br>(4) | Ratio %<br>(4)/(3) |
| Contrats de Consultants |                    |                      |                    |                          |                        |                    |
| 2006                    | 41                 | 4                    | 9.8%               | 1.955.198.358            | 235.521.220            | 12.0%              |
| 2007                    | 25                 | 5                    | 25.0%              | 417.392.812              | 145.743.962            | 34.9%              |
| Contrats de Fournitures |                    |                      |                    |                          |                        |                    |
| 2006                    | 10                 | 1                    | 10.0%              | N/A (marché à commande)  |                        | NA                 |
| 2007                    | 6                  | 1                    | 16.7%              | 185.242.316              | 54.981.215             | 29.7%              |

### Contrats de Consultants

Un ensemble de procédures ont été revues pour l'attribution de 9 contrats de consultants. Une procédure de sélection basée sur le moindre coût (SMC) et trois procédures sur base des qualifications (SBQ), sont jugées conformes. Une procédure est insuffisamment documentée pour un contrôle externe effectif (fiche 8, Ann C). Un appel à manifestation d'intérêt ayant conduit à une SBQ (fiche 5) était insuffisamment clair sur la procédure de sélection et les règles d'évaluation pour permettre une comparaison des qualifications suivant le mode adopté. Enfin, une procédure de sélection annoncée être basée sur la qualité plus le coût (SBQC) a été conduite sur base d'une procédure SBQ, les propositions technique et financière étant ouvertes simultanément. Dans ce cas, les demandes de proposition ne mentionnaient pas la pondération relative des critères de qualification ni les scores minima de qualification pour ces critères (fiche 1, Annexe C).

### Contrats de Fournitures

Une procédure d'appel d'offres national est jugée conforme (fiche 3, Ann C). Une consultation de fournisseurs nationaux, avec l'usage d'une grille permettant de juger de la capacité technique des fournisseurs, conduit à une évaluation non transparente et non économique avec un bordereau descriptif sans estimation de quantités (fiche 4, Ann C). Cette opinion a fait l'objet d'un commentaire du FID reporté sur cette fiche.

### Recommandations

- Bien que les procédures soient généralement menées avec soin et dans le souci de conduire à des attributions basées sur des évaluations objectives, il est recommandé d'adopter le formalisme et la rigueur des procédures telles que décrites dans les Directives pour éviter des évaluations non transparentes susceptibles d'altérer la confiance des fournisseurs et consultants dans le système.
- Pour être en mesure d'attester de la qualité de la gestion fiduciaire du FID, il est recommandé de constituer un archivage propre à la gestion des procédures de passation des marchés incluant toute la documentation, y compris les courriers, couvrant la phase de gestion depuis les demandes de proposition ou les avis d'appel d'offres, jusqu'aux contrats. L'archivage peut être constitué de documents photocopiés mais doit concerner les documents définitifs signés et daté, tels qu'utilisés dans les relations avec les soumissionnaires.

## 2.6. Les Procédures d'Enregistrement des BE et MPE

Le FID maintient différents registres servant à la présélection de partenaires sur base de leurs expériences, qualifications, moyens matériels et financiers (pour les MPE), et aussi de leur souhait quant aux zones géographiques d'intervention. Les registres concernent les organisations pouvant agir en partenaires relais (PR) en vue d'assister directement les bénéficiaires, les bureaux d'études (BE) susceptibles de fournir des services de maîtrise d'œuvre, et enfin, les micro- et petites entreprises du BTP (MPE) intéressées dans l'exécution des travaux dans le cadre du PCD.

La dernière campagne d'enregistrement dans le cadre du PCD a été conduite durant le premier semestre de 2006 et a servi de référence pour les procédures de sélection jusqu'à ce jour. Pour ce qui concerne les MPE et les BE, la distribution de l'enregistrement se fait comme suit:

| DIR          | MPE | BE |
|--------------|-----|----|
| Antananarivo | 298 | 59 |
| Antsiranana  | 87  | 16 |
| Fianarantsoa | 182 | 18 |
| Mahajanga    | 163 | 25 |
| Toamasina    | 116 | 14 |
| Toliara      | 203 | 18 |

Certaines MPE couvrent évidemment plusieurs régions (avec un intérêt variable comme le montre certains niveaux de participation aux AON) mais c'est moins le cas pour les BE, et généralement, le caractère régional des registres est très marqué.

Le classement tient compte de catégorie de travaux pour les MPE ainsi que pour les BE (Bâtiment, pistes, AEP et ouvrages d'art). Les dossiers incluent des informations de caractère administratif (carte professionnelle, E211bis, etc....) qui permet une simplification des opérations de dépouillement durant les AON et allège les conditions de participation aux soumissions.

### Constats

- ❖ Les informations demandées aux candidats à l'enregistrement permettent une présélection sur base fiable.
- ❖ Les MPE rencontrées ont exprimé leur grande confiance dans le système d'enregistrement qui limite la compétition à des firmes dont le caractère professionnel est bien établi.

### Recommandations

- Les campagnes pour l'enregistrement et les mises à jour des informations, devraient être plus fréquentes pour s'assurer d'une plus grande validité des qualifications annoncées. Les informations administratives doivent aussi être plus fréquemment mises à jour (statut fiscal, certification de non faillite,...) pour leur usage optimal.
- Pour les appels d'offres ouverts, un soumissionnaire devrait pouvoir avoir accès à la compétition dans la mesure où sa soumission inclut son dossier d'application à l'enregistrement sous la catégorie requise dans l'avis d'appel d'offres.
- Les demandes d'enregistrement devraient pouvoir être soumises et considérées à tout moment même en dehors des campagnes spécifiquement annoncées publiquement.
- A l'achèvement de chaque mission pour les BE, et lors de réception provisoire pour les MPE, le chargé de projet du FID et éventuellement les responsables de l'institution maître d'ouvrage, devraient remplir un court sondage objectif permettant de compléter les informations sur les qualifications du BE ou du MPE sur base de l'expérience vécue. Cet exercice tendrait dans le temps à améliorer la connaissance du marché et possiblement d'affiner les critères de qualification dans les procédures de passation pour mieux dégager les niveaux de qualification des candidats et soumissionnaires.

### III. L'EXECUTION DES SOUS-PROJETS

Cette phase de l'audit technique est basée sur les visites de 20 sous-projets achevés dans trois DIR, la revue des études et des documents contractuels correspondants, les rapports d'activité, les procédures de réception, et les rencontres avec les gestionnaires et autorités des institutions maître d'ouvrage. Les détails et commentaires spécifique de ces visites et revues sont présentés dans les fiches de visite de l'ANNEXE A.

#### 3.1. Les Etudes

Un ensemble de 675 sous-projets font partie du volume d'activité global durant la période sous audit. Parmi ces 675 sous-projets, 283 sont relatifs à des projets HIMO, pas ou peu dépendant d'études. Des 392 sous-projets restant, la distribution par type de travaux est comme suit:

| Total | Ecoles | Marchés | CSB   | Pistes/Ouvrages | AEP   | Bât. Admin. |
|-------|--------|---------|-------|-----------------|-------|-------------|
| 392   | 217    | 41      | 39    | 76              | 17    | 2           |
| 100%  | 55.36% | 10.46%  | 9.95% | 19.39%          | 4.34% | 0.5%        |

Les études revues couvrent toutes ces catégories. Cette répartition montre que pour 2 cas sur 3, les études sont guidées par des dispositions standard suivant des plans type approuvés par les Ministères de l'Education, Santé, et des institutions en charge des institutions décentralisées.

#### Constats

- ❖ L'usage de plans type ne s'est pas enrichi au fil du temps d'améliorations ou de précisions permettant d'éviter des lacunes d'informations en phase d'exécution. Il semble qu'au contraire, les dossiers standards se soient affaiblis, ne conservant que des informations de type architectural avec des plans contractuels aux échelles inadéquates. Les principales lacunes notées, portent sur:
  - L'absence dans les plans, d'aménagement des abords, accès et dispositions de drainage et d'évacuation des eaux pluviales.
  - Manque de détails constructifs sur des dispositions fondamentales:
    1. plans et détails de pose des couvertures de toiture
    2. plan de dalles de sol avec disposition des joints de retrait
    3. manque d'information et de spécifications sur les fondations de dalle de trottoir, patio, estrades (connexion aux éléments verticaux, compacité des sols en remblais,...)
  - Dans le même ordre de dégradation progressive de la qualité des documents d'exécution, quelques cas ont été notés montrant des incohérences entre bordereau descriptif et plans, et dans l'imprécision de certains métrés.
- ❖ Les études revues, en dehors de celles relatives aux bâtiments de type standard (pour les ouvrages d'art notamment), sont de bonne qualité et de caractère plus complet.
- ❖ De manière générale, les études manquent d'une vision globale du sous-projet dans son contexte propre, avec même dans deux cas notés (fiches 1 et 2, Ann. A3) une négligence de s'assurer de la compatibilité des implantations avec la cohérence des spécifications.

#### Recommandations

- Le contrôle de qualité des documents d'exécution (spécifications, bordereaux, plans) doit être plus rigoureux, inclure des remises en question de dispositions jugées trop couramment "standard", et couvrir les aspects spécifiques de chaque sous-projet, notamment sur l'aménagement des abords, le drainage et l'évacuation des EP.
- Comme souligné par ailleurs dans ce rapport, le relèvement des exigences sur les études doit se faire dans un contexte plus global de revalorisation des services de maîtrise d'œuvre.
- Considérer un exercice spécifique pour compléter les plans type avec des détails constructifs standards qui pourront couvrir différentes technologies applicables aux différentes régions.

### 3.2. La Qualité de l'Exécution

Les visites de sous-projets l'ont été sur des travaux réceptionnés et dans chaque catégorie d'intervention couverte par le Projet. Les constats, observations et commentaires spécifiques sont portés dans chaque fiche de visite présentée dans l'ANNEXE A.

#### Constats Généraux

- ❖ Les travaux de bâtiment (écoles, marchés, CSB, bâtiments administratifs) montrent un bon niveau de qualification technique et professionnelle, notamment sur les travaux de maçonnerie et d'enduits.
- ❖ Les éléments bétonnés (en bâtiment) sont aussi de bonne qualité en dépit de mélanges manuels, attestant du respect dans les proportions de ciment et d'eau. Les chapes sont bien finies et les coffrages pour les coulées en élévation (sauf dans un cas noté) ont été soignés.
- ❖ En conséquence de lacunes dans les documents d'exécution, notamment en ce qui concerne les détails constructifs, on note dans quelques cas, que:
  - L'absence de joints dans les dalles de sol, de détail de connexion aux éléments verticaux (murs de fondation, bordure d'estrades et de trottoirs) sont causes localement de finition approximative.
  - Les trottoirs, sans joint transversaux et sur remblais généralement trop peu compact, présentent des fissures.
  - La pose des éléments de toiture est insatisfaisante dans un nombre de cas et les attaches en périmètre doivent impérativement être corrigées pour assurer une bonne tenue aux efforts de vents.
  - Le nombre et les modes d'attaches des gouttières et descentes d'EP sont insuffisantes et irrégulières
- ❖ Les boiseries et menuiseries pour les portes, châssis et plafonds, sont dans quelques situations mal rapportées ou mal finies, altérant leur fonctionnement ou, pour les plafonds, les joints entre lattes. Deux cas sont aussi notés de livraison de tables-bancs de pauvre qualité ( finition par ponçage insuffisant, cas de fissures et de présence de termites).
- ❖ Les travaux HIMO supervisés et coordonnés par les AGEX enregistrées, sont effectifs et conduits conformément aux conditions contractuelles.
- ❖ Sur les sites visités et aussi sur base de la revue des rapports d'activité périodiques, il a été constaté que les mesures pour réduction de l'impact environnemental des sous-projets ont été respectées, les abords de bâtiments entretenus, et lorsque spécifié, l'incinérateur, opérationnel.

#### Recommandations

- Compte tenu du bon niveau général des qualifications techniques professionnelles, la mise au point des détails constructifs manquants, et l'application d'une supervision effective en cours d'exécution, devraient conduire à une résolution satisfaisante des points notés.
- Il est suggéré de procéder à des audits techniques annuels pour assurer une meilleure représentativité des activités. Un suivi plus rapproché de l'avancement qualitatif permettrait de définir des recommandations plus directement utiles sur des sous-projets dont l'exécution est en cours.
- La fourniture de mobilier scolaire, ou autre, demandant un suivi d'exécution en atelier et des procédures de réception spécifiques, ne devrait pas se considérer en sous-traitance d'un contrat d'entreprise générale.



### **3.3. Le Contrôle et la Surveillance**

Cette fonction de la maîtrise d'œuvre a pu être jugée sur base de certains constats à l'exécution et sur la qualité des documents de suivi tels que les rapports mensuels et les journaux de chantier.

#### **Constats**

- ❖ La régularité et le contenu des rapports d'activité mensuel sont traités au chapitre 2.4. plus haut.
- ❖ Les journaux de chantiers attestent dans tous les cas revus d'un suivi administratif rapproché.
- ❖ Compte tenu du caractère souvent incomplet des documents d'exécution, un certain nombre d'aménagements ou modifications sont décidées sur site. Ces situations sont le plus souvent insuffisamment documentées ou officialisées par avenants ou ordre de service. Il en est de même de la plupart des accords sur des dépassements justifiés de délai.
- ❖ Les caractéristiques du mandat de supervision s'opposent le plus souvent avec la nécessité pour un surveillant de chantier, de disposer de compétences avec une personnalité affirmée, mais au meilleur coût pour satisfaire les conditions de sélection, et dans des conditions éloignées et souvent rudimentaires.
- ❖ Les faiblesses constatées résident pour quelques cas revus dans le manque de contrôle de conformité (traitement des bois, joints dans les dalles  $S < 25m^2$ ), ou de la mise en œuvre de bonnes pratiques comme le compactage de remblais.

#### **Recommandations**

- Considérer un programme d'accréditation de surveillants à titre individuel et imposer des qualifications minimales plus exigeantes pour cette mission dans les demandes de proposition. S'assurer de leur pleine satisfaction dans les propositions techniques avant la considération des propositions financières.
- Imposer des rapports spécifiques certifiant officiellement la bonne mise en place des armatures, les conditions conformes de mises en place du béton, les conditions de sécurité sur le chantier.

### 3.4. Les Prix

Un relevé d'une sélection de prix unitaires a été fait à titre d'information, à partir des bordereaux contractuels et pour un nombre limité d'opérations courantes.

|  | <b>unité</b> | <b># de lectures</b> | <b>MGA/Unité<br/>(moyenne arithm.)</b> | <b>variance +/-</b>        |
|--|--------------|----------------------|--|----------------------------|
| Béton "de forme" pour dalles de sol, teneur en ciment de 250 kg/m3 | m3           | 21                   | 185.619                                | Max 258.000<br>Min 125.500 |
| BA de superstructure coffré place, avec teneur en ciment 350 kg/m3 | m3           | 21                   | 246.093                                | Max 400.000<br>Min 187.695 |
| Coffrage BA  | m2           | 22                   | 6.850                                  | Max 12.480<br>Min 3.529    |
| Ferrailage BA  | kg           | 18                   | 3.919                                  | Max 4.818<br>Min 2.666     |
| Chape de 1.5/2 cm avec teneur en ciment de 450 kg/m3               | m2           | 3                    | 4.738                                  | Max 5.516<br>Min 3.600     |
| Maçonnerie de moellons de 20 cm                                    | m3           | 10                   | 85.940                                 | Max 189.500<br>Min 65.000  |
| Maçonnerie de parpaings de 23 cm                                   | m2           | 8                    | 26.595                                 | Max 33.452<br>Min 15.822   |
| Maçonnerie de parpaings de 13 cm                                   | m2           | 7                    | 16.750                                 | Max 20.000<br>Min 5.822    |
| Maçonnerie de briques 20/22 cm                                     | m2           | 6                    | 14.911                                 | Max 17.881<br>Min 12.500   |
| Couverture TOG 60/100  | m2           | 18                   | 29.350                                 | Max 70.000<br>Min 19.500   |
| Couverture en plaques asphaltées                                   | m2           | 2                    | 29.960                                 | Max 34.920<br>Min 25.000   |
| Enduits lissé  | m2           | 2                    | 10.512                                 | Max 15.224<br>Min 5.800    |
| Tables bancs   | Unité        | 6                    | 159.667                                | Max 215.000<br>Min 103.000 |

Ces valeurs sont seulement à titre d'information, spécialement dans le cadre de contrats forfaitaires et avec la compréhension que l'entrepreneur peut distribuer sa marge bénéficiaire à son gré entre les articles du bordereau. Toutefois, en cas de situation de prix total "anormalement bas" en soumission, ces valeurs courantes pourraient être utilisées en référence pour permettre au soumissionnaire de justifier un particulier prix unitaire au moyen d'un sous-détail, et soit dès lors, de valider sa soumission ou de se désister.

Les prix des travaux tels que constatés lors des ouvertures publiques, comme en comparaison de valeurs contractuelles, ont été trouvé relativement compétitifs. Les variations telles que montrées tiennent compte de prix extrêmes, ce qui fausse dans certains cas la variation min/max. Toutefois, les fourchettes de valeurs confirment généralement le caractère compétitif des prix unitaires. Il n'en est pas de même des prix de mobiliers scolaires avec notamment une circonstance de soumission (fiche 6, Ann. B4) qui attire l'attention sur la nécessité de vérifier les conditions de compétition en phase d'évaluation des offres.

### **3.5. Les Partenaires Gestionnaires et Maîtres d’Ouvrage**

Toutes les visites de site ont été accompagnées de rencontres et le plus souvent de réunions de travail avec les autorités maîtres d'ouvrage et les gestionnaires des associations de bénéficiaires. L'opinion a été unanime pour apprécier le bon niveau de coordination et l'efficacité des relations entre le FID et ces institutions. Les programmes de formation ont été jugés par les bénéficiaires comme très satisfaisants et dans plusieurs cas, les pratiques de gestion ont été adoptées dans un cadre plus général en maintenant mobilisées les associations et leurs compétences en place.

Ces opinions confirment le constat général concluant la revue des procédures de gestion sur l'efficacité du réseau décentralisé d'intervention du FID et son adaptation aux sous-projets d'intérêt communautaire. Les procédures de gestion en place apparaissent bien rôdées et sont supportées par un manuel et des formulaires bien conçus pour donner les moyens de certifier l'efficacité, l'économie, l'équité et l'objectivité des décisions prises au niveau local.

Deux suggestions permettraient d'optimiser l'action des associations de bénéficiaires:

- Les manuels d'entretien devraient inclure les catalogues relatifs aux matériaux installés et les informations pratiques sur tous les fournisseurs et sous-traitants impliqués dans le sous-projet avec noms, adresses et téléphones des contacts. Le manuel devrait aussi inclure un guide des interventions à entamer en cas de questions ou problèmes en période de garantie et au-delà. Ce guide devrait être conçu comme un mode opératoire adapté aux conditions locales spécifiques de communication et être détaillé pour présenter une succession de démarches simples conduisant à la résolution et/ou à l'intervention d'un spécialiste.
- Un module de formation pourrait spécifiquement couvrir les aspects des relations contractuelles avec le maître d'œuvre et avec les entrepreneurs durant la phase d'exécution. Ce module éclairerait spécifiquement et de façon simple sur les mandats, droits et obligations des intervenants, et expliciterait le circuit décisionnel logique dans les conditions courantes des relations au jour le jour, les modifications, les ordres de services, et le traitement des états d'avancement. Une spéciale attention serait donnée aux situations jugées insatisfaisantes par les bénéficiaires et les moyens disponibles de résolution dans le cadre des conventions en place.

### **3.6. Les Partenaires du Secteur Privé**

#### ***Réunion avec des Micro- et Petites Entreprises***

*Fianarantsoa, le 10/11/08*

Un groupe de 15 entrepreneurs avait répondu à l'invitation de la DIR de Fianarantsoa pour une réunion destinée, dans le cadre de l'audit, à échanger les expériences de leurs relations contractuelles avec le FID ainsi que leurs questions ou problèmes spécifiques dans le cadre du PDC. La liste des personnes présentes, avec le nom de leur entreprise, est présentée en ANNEXE E.

#### ***Les Paiements***

La régularité et la promptitude des paiements étaient considérées comme la règle jusqu'à mai 2008. Depuis lors, le circuit d'approbation a été recentralisé au siège FID de Antananarivo et de grands retards et blocages sont rapportés. Cette situation cause des difficultés aux petites entreprises, aussi bien pour leur propre gestion, mais aussi dans leurs relations et crédibilité avec leurs propres fournisseurs. Il a été rapporté que la mesure prise sur le circuit de traitement des paiements est liée à la proximité de la fin de projet et la mission a été informée plus tard, que ces retards étaient causés par des dispositions imposées par le Bailleur sur ses décaissements lors du premier trimestre 2008.

La proposition, jugée satisfaisante par les MPE présentes, est de mettre au moins en place un moyen de les informer de la situation de leurs factures approuvées. Il s'agirait ainsi de désigner une personne au siège du FID, informée et capable de répondre aux questions des entrepreneurs relatives à la situation de leurs paiements, les raisons du retard, les étapes de traitement en cours, et les prévisions de décaissement.

### ***La Gestion des MPE***

Les difficultés principales se situent en début d'exécution et différents facteurs contribuent aux difficultés financières durant cette période. La première est que la période d'exécution, déterminée par l'émission de l'Ordre de Service (+ 10 jours pour le point de départ du délai), ne tient jamais compte des conditions spécifiques d'accès et de mobilisation. La seconde est que durant cette période de mobilisation, la trésorerie est très difficile avec la constitution (qui est en fait le paiement effectif) de la caution de bonne exécution, l'achat et le transport des matériaux et autres moyens qui devront permettre l'installation physique susceptible de réunir les conditions pour une avance sur approvisionnements. Compte tenu des courts délais contractuels de 3 ou 4 mois, la situation revient pratiquement à ce que l'entrepreneur finance son propre contrat jusqu'à au moins 30 à 40% de son contrat avant d'obtenir son premier paiement.

Une approche plus adéquate à la couverture du risque de non performance devrait être considérée durant cette période critique. Différentes dispositions permettraient cette flexibilité:

- Ne plus toucher le chèque présenté en lieu et place de la caution bancaire de BE, tout en s'assurant que la MPE dispose du crédit bancaire suffisant;
- Remettre l'OS de commencer en même temps que le premier paiement de l'avance sur approvisionnement et/ou de démarrage sous caution, la règle des 10 jours ne serait alors plus d'application et un délai maximal pour la remise de la caution BE serait d'application dès la notification de l'adjudication.
- Sur un plan plus général, il pourrait être suggéré une campagne d'information du secteur bancaire, et y inclure les institutions de micro crédit intéressées, pour stimuler les capacités de cautionnement sous les conditions de contrats FID.

### ***Les Procédures d'Enregistrement et d'Attribution des Contrats de Travaux***

En matière de passation de marchés, les MPE ont une grande confiance dans les procédures menées ou supervisées par le FID ainsi que dans la validité de l'enregistrement catégorisé des entreprises.

Cette perception est extrêmement favorable car elle caractérise le mieux aux yeux du secteur privé, la fiabilité de la fonction du FID en appui aux maîtres d'ouvrage.

Il a été rapporté, et déjà constaté par la mission, que certains bordereaux de quantités sont basés sur des métrés incorrects. Dans le cadre des marchés forfaitaires, comme les soumissionnaires ne sont pas autorisés à altérer ces bordereaux, les soumissionnaires MPE devraient avoir la possibilité de pouvoir présenter une note rectificative en soumission afin que les évaluateurs en tiennent compte pour une comparaison équitable des offres.

### ***La Spécification d'Essences de Bois Interdites***

La prescription de bois durs (aussi appelé bois de forêt) tel que spécifié actuellement, nécessite d'être reconsidérée en relation avec l'interdiction par le Ministère de l'Environnement. L'Arrêté en vigueur à ce sujet, prévaut et les documents d'exécution devront dorénavant s'y conformer pour constituer des accords contractuels valides.

Les alternatives pourraient être de (i) Déterminer quelles essences de bois sont acceptables et définir les caractéristiques correspondantes pour leur emploi en structure, (ii) Considérer l'usage de pannes en profilés à froid en toiture, et (iii) d'attirer l'attention de cette interdiction dans les DAO pour l'usage en échafaudages ou en coffrage.

***Réunion avec des Bureaux d'Etudes Maîtres d'Œuvre***  
*Fianarantsoa, le 10/11/08*

Une dizaine de BE avait répondu à l'appel pour cette réunion. Les noms de leurs représentants présents sont listés en Annexe E.

***La Qualité des Services***

Les constats sur la pauvre qualité et le caractère incomplet des plans ont été partagés avec les BE qui ont admis cette faiblesse. En fait, il est bien apparu que ces bureaux participants au programme FID ne disposent pas des ressources suffisantes pour assurer une activité professionnelle permanente et s'assurer un staff compétent et loyal. Il est reconnu qu'au fil du temps, l'usage de plans standard types, spécialement sur les projets des secteurs de l'éducation et de la santé, est devenu une routine peu soumise à un contrôle de qualité adéquat, et que dans bien des cas, des informations se sont égarées ou ont été laissées de côté. Par ailleurs, pour les services de contrôle et surveillance, le manque de qualification des candidats surveillants de chantier est une réalité, alors que ceux qui y ont été formés tentent eux-mêmes leur action en indépendants.

Différents cas d'exécution défectueuses rencontrées sur des chantiers ont été évoqués, montrant que leur cause réside le plus souvent dans un manque de détails constructifs qui auraient dû être inclus dans les plans, ou à défaut dans le descriptif (par ex.: la fixation des tôles de toiture, les joints de retrait dans les dalles de sol, les liaisons entre dalles et murs de fondation ou poutres de rive).

- Les BE ont reconnu la nécessité et affirmer leur intérêt pour une courte formation d'ordre technique, axée sur la qualité des plans et la mise au point de détails constructifs;
- Il serait intéressant de considérer au terme de tel exercice, de publier une série de détails constructifs FID;
- Envisager une formation spécifique sur la fonction de surveillants de chantier, un rôle qui requiert dans le cas des sous-projets du PDC des qualités possiblement contradictoires d'expérience, de personnalité solide, et de faculté de vivre dans des conditions isolées et rudimentaires durant la phase de construction.
- Accroître la rigueur du contrôle de qualité FID dans les phases d'approbation des stades APS, APD, DAO.

***Le Coût des Services***

Typiquement, les budgets accordés aux missions de maîtrise d'œuvre ne sont pas adaptés aux services requis. Le mode de sélection basée sur le coût (SMC), telle qu'utilisée dans le cadre du PDC, est conforme et adéquate pour les services standard demandés. Cependant, la méthode a aussi contribué à maintenir des prix bas et donc à la tendance à réduire la qualité des services et les qualifications des surveillants tout en satisfaisant les requis d'une proposition technique qualifiante. Pour exemple, les services de maîtrise d'œuvre (études + supervision) de l'ordre d'un montant contractuel de 4 à 5 Millions d'Ar pour des projets de durée de 3 à 4 mois, ne permettent pratiquement pas l'intervention d'un ingénieur dont le salaire moyen est annoncé de l'ordre du Million par mois. De plus, la pratique s'est installée parmi les associations bénéficiaires ou les équipes de projet des communes, de négocier à la baisse les propositions financières qualifiées. Il a été constaté que dans de nombreuses procédures, les propositions financières présentaient une grande disparité, révélant la nécessité de mieux cerner les obligations du mandat et les seuils de qualifications requises.

- Reconsidérer les modalités de définition des estimations budgétaires des services de maîtrise d'œuvre;
- Relever, dans les termes de référence de la mission, les seuils de qualification requis pour la fonction de surveillant de chantier

- Envisager de constituer un registre d'individus "certifiés FID" pour les fonctions de supervision, pour les agents qualifiés ayant acquis la formation nécessaire. Cette certification, étant personnelle, pourrait rester avec l'agent quel que soit son employeur.
- Les propositions techniques pourraient inclure une déclaration de disponibilité du personnel proposé, ne permettant pas de permutation de personnel, au moins si le contrat était notifié durant la période de validité des propositions.

### ***Les Relations des BE avec les Bénéficiaires et Maîtres d'Ouvrage***

Les relations avec les associations sont souvent difficiles, celles-ci ayant peu ou pas de maturité en gestion contractuelle. Leurs difficultés parfois à se déplacer, et/ou le fait que certains d'entre eux soient illettrés, ne contribuent pas à rendre les relations contractuelles efficaces et à bien cerner le rôle des BE. Cette situation se reflète notamment dans l'irrégularité du traitement de factures et leur approbation.

- Ce thème pourrait être intégré dans les programmes de formation des bénéficiaires en vue de renforcer leur capacité en matière de gestion contractuelle de services de prestations intellectuelles.

# ANNEXES A

Fiches de Visite de Sous-Projets

# ANNEXE A1

## Fiches de Visite de Sous-Projets

### DIR de ANTANANARIVO

Marché de Imerintsiatosika  
CEG Zoma Beolaka  
Pont Ipokapely  
Bureaux de la Commune Rurale de AMBOHIDRANANDRIANA  
Marché Sabotsy de Antsirabe  
Aménagement de la ruelle Ambatomitsangana  
Entretien des Escaliers Ambohitsiroa  
Curage / Recalibrage de canaux d'évacuation MANDROSEZA



| <b>PROJET DE DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE (FID IV)</b>  |   |                        |
|--|---|------------------------|
| <b>SOUS-PROJET:</b>  | <b>MARCHE DE IMERINTSIATOSIKA</b>           |                        |
| <b>SITUATION:</b>  | <b>Imerintsiatosika, Arivonimamo, Itasy</b> |                        |
| <b>CONVENTION PCC</b>  | 16/05/07                                    |                        |
| MONTANT  | 129.839.243 MGA                             |                        |
| <b>ENTREPRENEUR</b>  | SAHALA                                      |                        |
| MONTANT CONTRACTUEL  | 101 381 915                                 |                        |
| DELAI  | 90 jrs                                      |                        |
| <b>BUREAU DE CONTRÔLE</b>  | MIRANA                                      |                        |
| CONTRAT  | 3 999 020                                   |                        |
| RATIO SUP/COUTS DE CONSTR.   | 3.94%                                       |                        |
| <b>DATE DE VISITE</b>  | 05/11/08                                    |                        |
| <b>PERSONNES RENCONTREES</b>   | Mr. Randriamampianina                       | Maire de la Commune    |
|  | Vahiantsoa Razfindrakajy                    | Prés. de l'Association |
|  | Vololonirina Véronique                      | Trésorière             |
|  | Randriatsimalona Josoa                      | Responsable Technique  |
| <b>REVUE DES DOCUMENTS CONTRACTUELS</b>  |   |                        |
| DAO/Contrat de Travaux   | OK  |                        |
| Spécifications   | OK  |                        |
| Plans  | OK  |                        |
| Bordereau des Quantités/PU   | OK  |                        |
| <b>DONNEES TECHNIQUES</b>  |   |                        |
| Le projet comprend la construction de 3 halles couvertes, une esplanade avec dalle sur sol, et trois bâtiments marchands fermés, sur un grand terrain en légère pente. |   |                        |

### Commentaires

Les bâtiments de briques en terre cuite, enduites double face, ainsi que les dalles de sol, sont bien finis. Les aménagements pour tenir compte du dénivellement de terrain, ont été convenus sur place avec courts murs de soutènement et escaliers entre les halles ouvertes. Les halles ouvertes sont constituées de portiques en béton sans contreventement et avec coffrages soignés. Pour ce type de structure à appuis et connexions encastrés, une attention particulière devrait être soulignée pour la phase de surveillance.

Les caniveaux d'eaux pluviales en périmètre des bâtiments ne sont pas entièrement recouverts, causant une difficulté et un danger d'accès pour les acheteurs s'approchant des étals. En raison de risques de vols, les chéneaux et les descentes d'eau des halles ouvertes ont été démontées et stockées dans un bâtiment fermé. Bien que la réception provisoire ait été prononcée le 15/01/08, à la date de la visite, les facilités restent inutilisées en raison du peu de disposition des marchands à quitter leur site actuel.

Les travaux sont bien exécutés et conformes aux dispositions spécifiées. Toutefois, ces spécifications et plans étant incomplets, de nombreux aménagements (dont les abords) ont été définis sur place et en cours de travaux, sans dispositions contractuelles adéquates. L'accès du site par les véhicules est difficile et n'a pas non plus été considéré dans le programme du projet



| <b>PROJET DE DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE (FID IV)</b> |   |
|---|---|
| <b>SOUS-PROJET:</b>                                   | <b>CEG ZOMA BEOLAKA</b>                 |
| <b>SITUATION:</b>                                     | <b>Zoma Beolaka, Miarinarivo, Itasy</b> |
| <b>CONVENTION</b>                                     | PCC 89 145 887 MGA                      |

|                              |                                  |                                |
|------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| <b>DATE DE VISITE</b>        | 05/11/08                         |                                |
| <b>PERSONNES RENCONTREES</b> | <b>Ranaivonjanahary Fahadimy</b> | Prés. de l'Assoc. Bénéficiaire |
|                              | <b>Ratsimandresy M.</b>          | Responsable technique          |
|                              | <b>Rakotoarimbelo B.</b>         | Secrétaire                     |
|                              | <b>Rabenalisoa J.</b>            | Directeur du CEG               |

| <b>REVUE DES DOCUMENTS CONTRACTUELS</b> |    |
|---|----|
| DAO/Contrat de Travaux                  | OK |
| Spécifications                          | OK |
| Plans                                   | OK |
| Bordereau des Quantités/PU              | OK |

| <b>DONNEES TECHNIQUES</b>   |
|---|
| Bâtiment de 3 salles de classe, latrines, incinérateur, fourniture de bancs<br>L'apport en contrepartie, estimé à !0.23 M MGA, comprend la main d'œuvre pour le dessouchage et enlèvement des débris en début de chantier et la construction du logement du directeur, et un fonds d'entretien de 1.5M. |

### Commentaires

Le sous-projet est un des tout premiers utilisant les plaques asphaltées en toiture. Le changement s'est fait après attribution et sans modifications contractuelles bien que la modification entraîne, en plus d'une variation de prix unitaire, une addition de pannes et le retrait des plafonds en salles de classe.

Les dalles de sol intérieures avec chape, sont bien finies mais ne possède pas de joint de retrait. Les dalles de trottoir, également continues, et probablement sur une fondation insuffisamment compactée, se fissurent transversalement.

A l'approche de la réception définitive, programmée en janvier 2009, une liste de mesures correctives doit inclure la refixation des chéneaux dont les attaches sont irrégulièrement espacées (pas de spécifications à ce sujet). La distance entre supports ne devrait pas excéder 40 cm et les supports spéciaux (plus larges) aux joints devraient être accompagnés de part et d'autre d'un support courant. Par ailleurs, les bancs, dont la fourniture est incluse dans l'entreprise, sont de très mauvaise qualité, avec des fissures inacceptables et une finition insuffisamment poncée. La table/bureau du maître est pourrie par la présence de termites. De même, il a été constaté que l'activité de termites, au moins dans une panne, cause une chute de poudre de bois. Dans ces cas, les corrections incluent le remplacement de plusieurs bancs et bureaux, et après inspection plus poussée, le remplacement de pannes ou au moins l'application du traitement xylophène spécifié et manifestement non exécuté.

Compte tenu de l'espace disponible et de la disposition des abords, un simple terrassement de nivellement aurait permis l'inclusion d'un terrain de sport, considéré à juste titre comme très important pour des jeunes à cet âge de scolarité et dans cet environnement rural.

| <b>PROJET DE DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE (FID IV)</b> |                                     |  |
|---|-------------------------------------|--|
| <b>SOUS-PROJET:</b>                                   | <b>PONT IPOKAPELY</b>               |  |
| <b>SITUATION:</b>                                     | <b>Ipokapely Andolofotsy, Itasy</b> |  |
| <b>ENTREPRENEUR</b>                                   | SANDRATRA                           |  |
| MONTANT CONTRACTUEL                                   | 67 493 751 MGA                      |  |
| <b>BUREAU DE CONTRÔLE</b>                             | MIARY                               |  |
| CONTRAT   | 8 017 600 MGA                       |  |
| RATIO SUP/COÛTS DE CONSTR.                            | 11.88%                              |  |

|                              |                         |                               |
|------------------------------|-------------------------|-------------------------------|
| <b>DATE DE VISITE</b>        | 05/11/08                |                               |
| <b>PERSONNES RENCONTREES</b> | Mr Randrianomenjanahary | Premier Adjoint au Maire      |
|                              | Mr. Rakotomavo H.       | Président du Conseil Communal |
|                              | Mr. Takotondrasima      | Chef Fokontany de Ampahitra   |

| <b>REVUE DES DOCUMENTS CONTRACTUELS</b> |    |
|---|----|
| DAO/Contrat de Travaux                  | OK |
| Spécifications                          | OK |
| Plans                                   | OK |
| Bordereau des Quantités/PU              | OK |

| <b>DONNEES TECHNIQUES</b>  |
|--|
| Pont de quatre travées de l'ordre de 3 mètres avec tablier et piliers en béton coulé sur place. Aménagement des accès sur 20 mètres de part et d'autre du pont, protection des culées. |

### Commentaires

Les travaux sont exécutés et achevés en conformité des plans complets pour ce qui concerne la partie structurelle. Les plans sont incomplets pour ce qui concerne les rampes d'accès. Ces parties ont dû être définies sur place en cours de travaux.

Pour cette raison vraisemblable, la visite a montré que pour la première partie de la rampe d'accès, conçue par empierrement, la couche de pierres (de l'ordre de 6/12) en surface, est insuffisamment fondée et se déscelle dans les zones de freinage et d'accélération des véhicules. La seconde partie de l'accès, en dalle de béton repose sur un remblai insuffisamment compacté, causant une fissure latérale dans le sens longitudinal et un affaissement de chaque côté au voisinage de la connexion avec le tablier. La réception définitive est programmée en avril 2009, et les mesures correctives devraient suivre une inspection plus poussée afin de vérifier l'épaisseur de la dalle d'accès en béton, et une reprise, au moins dans les axes des roues de véhicules, de la fondation de l'empierrement. La signalisation autorisant l'accès de véhicules de 15 tonnes est à confirmer par le BE et en tout état de cause, s'accompagner de mesures de contrôle pour une adéquation avec les autres tronçons de la piste.

L'importance doit être rappelée pour le maître d'ouvrage d'entretenir les caniveaux d'accès drainant les eaux de ruissellement pour les écarter des zones des culées.



| <b>PROJET DE DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE (FID IV)</b> |   |  |
|---|---|--|
| <b>SOUS-PROJET:</b>                                   | <b>Bureaux de la Commune Rurale de AMBOHIDRANANDRIANA</b> |  |
| <b>SITUATION:</b>                                     | <b>Ambohidranandriana, Antsirabe II, Vakinankaratra</b>   |  |
| <b>ENTREPRENEUR</b>                                   | MANA-SOA  |  |
| MONTANT CONTRACTUEL                                   | 43 827 835 MGA (75 jrs)                                   |  |
| <b>BUREAU DE CONTRÔLE</b>                             | MULTIDISCIPLINAIRE  |  |
| CONTRAT   | 3 872 220 MGA   |  |
| RATIO SUP/COÛTS DE CONSTR.                            | 8.84%   |  |

|                              |                              |  |
|------------------------------|------------------------------|--|
| <b>DATE DE VISITE</b>        | 08/11/08                     |  |
| <b>PERSONNES RENCONTREES</b> | Ramiliarison Andrianandriana | Maire  |
|                              | Rabearivelo Solomon          | Vice Président avec l'équipe du trésorier et du secrétaire |
|                              | Rasolofo Raymond             | Responsable technique                                      |

| <b>REVUE DES DOCUMENTS CONTRACTUELS</b> |    |
|---|----|
| DAO/Contrat de Travaux                  | OK |
| Spécifications                          | OK |
| Plans                                   | OK |
| Bordereau des Quantités/PU              | OK |

| <b>DONNEES TECHNIQUES</b>  |
|--|
| <p>La construction consiste en un bâtiment compact de 5 salles suivant un plan type du Ministère en charge des collectivités locales.</p> <p>La reconstruction a fait suite en réaction à une tornade le 11/12/05. La requête de financement et la prise en considération par le FID se sont exécutées dans les quelques semaines qui ont suivi le choc. La formation de l'équipe communale s'est faite en juin 2006 et la convention a été signée en août 2006. La sélection du BE, l'exécution des plans, spécifications, DAO, et la procédure d'appel d'offres pour les travaux a conduit à un début de travaux fin février 2007.</p> |

### **Commentaires**

L'option d'adopter les plaques asphaltées en toiture a été prise dans le cours des travaux conduisant à l'annulation du poste des plafonds et une révision de l'écartement des pannes. La pose des plaques "Onduline" est conforme aux dispositions préconisées par le fournisseur. L'absence de plafond devrait amener à réviser certains détails de finition devenant apparents. Il s'agit des connexions de pannes avec les murs support ou les poutres, et les finitions entre les parois et les ondes des plaques de toiture. Les bourrages de pierres et mortier sont approximatifs et vont se désolidariser à la fois des ondes et des supports. Il est recommandé de procéder à l'usage des closoirs constituant des accessoires aux profils Onduline, et par ailleurs de reposer les pannes sur la crête des murs, fermant les espaces avec des planches traitées et peintes comme les pannes, de chaque côté du mur support.

Dans l'espace couvert, servant de patio et zone d'attente, la dalle de sol est fortement fissurée et a déjà donné lieu à certaines réparations cosmétiques de remplissage. La cause est vraisemblablement une combinaison d'un remblai de fondation insuffisamment compacté avec le manque de dispositif d'évacuation des eaux pluviales vers un exutoire naturel. Un caniveau conduit vers une tête de talus à l'arrière du bâtiment mais sans l'atteindre. Il a été rapporté que les pluies inondent l'accès et le pourtour du bâtiment. Il est impératif de prolonger le caniveau vers le talus pour permettre le drainage des EP et des eaux de ruissellement du terrain avoisinant.

| <b>PROJET DE DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE (FID IV)</b> |  |  |
|---|--|--|
| <b>SOUS-PROJET:</b>                                   | <b>HALLE DU MARCHE SABOTSY</b>             |  |
| <b>SITUATION:</b>                                     | <b>Antsirabe, Antsirabe, Vakinakaratra</b> |  |
| <b>ENTREPRENEUR</b>                                   | RANTO                                      |  |
| MONTANT CONTRACTUEL                                   | 122 735 723 MGA (90 jrs)                   |  |
| <b>BUREAU DE CONTRÔLE</b>                             | RANARY                                     |  |
| CONTRAT   | 6 012 100 MGA                              |  |
| RATIO SUP/COÛTS DE CONSTR.                            | 4.9%                                       |  |

|                              |          |  |
|------------------------------|----------|--|
| <b>DATE DE VISITE</b>        | 08/11/08 |  |
| <b>PERSONNES RENCONTREES</b> |          |  |
|                              |          |  |
|                              |          |  |

| <b>REVUE DES DOCUMENTS CONTRACTUELS</b> |    |
|---|----|
| DAO/Contrat de Travaux                  | OK |
| Spécifications                          | OK |
| Plans                                   | OK |
| Bordereau des Quantités/PU              | OK |

| <b>DONNEES TECHNIQUES</b>  |
|--|
| La construction consiste en une charpente métallique de 11.40m x 34.8m en 6 travées de 5.8m. Les fermes intérieures sont des profilés à âme pleine reposant sur un appui central, tandis que les pignons sont des fermes en treillis d'une seule portée. La charpente était fournie sous financement distinct en dehors du PDC et l'entreprise consiste en son montage et sa fermeture par maçonnerie enduite et partitions intérieures en cellules marchandes et de stockage. |

### **Commentaires**

La construction, réceptionnée le 18/05/08, n'est pas opérationnelle et s'inscrit dans un programme plus vaste d'aménagement du site du marché. Le bâtiment sert actuellement d'aire de stockage.

La structure est inadaptée pour son usage, l'appui central se trouvant dans l'axe de la seule circulation intérieure. Sur le plan structurel, la structure métallique n'est pas stable en elle-même, avec un seul contreventement vertical dans une seule travée (et dans un sens, conduisant au possible effort de compression dans la diagonale, ce qui n'est pas acceptable dans un tel profil sur une telle longueur). Les contreventements en façades longitudinales et pignons, sont supposés être apportés par les murs périphériques en maçonnerie. Il n'y a pas de contreventement horizontal dans les plans de toiture qui ne dispose pas non plus de diagonales de montage destinées à assurer l'orthogonalité. Seules les dimensions en diagonales des assises de colonnes sont indiquées comme "impératives".

Les plans de charpente indiquent 5 pannes par versant mais la coupe présentée par le BE dans les plans d'exécution n'en indiquent que 4.

Le manque de détail constructif entre les poutres de rive en fondations en extrémité de trottoir a amené l'entrepreneur à poser un simple mortier de chape au-dessus du muret en moellons conduisant à la création d'épaufrures et de fissures dans le trottoir.

Un avenant de 4 396 232 MGA a été approuvé (+25 jrs) parce que des tronçons de chenaux et de descentes d'EP manquaient au transport du kit de la charpente (dont la fourniture est hors convention).

Dans une telle situation de fourniture par d'autres, d'éléments structurels, il devrait être attendu du BE maître d'œuvre, de procéder à une réception spécifique et de noter les incidences de manquements ou de dispositions préconçues avec les impératifs du sous projet financé.

| <b>PROJET FID IV - PROJET DE DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE</b> |   |
|--|---|
| <b>DIR</b>   | <b>ANTANANARIVO</b>                                       |
| <b>SOUS PROJET</b>   | <b>Aménagement de la ruelle Ambatomitsangana</b>          |
| <b>SITUATION</b>   | <b>Tana urbaine, IIIème Arr., Renovohitra, Analamanga</b> |
| <b>CONVENTION</b>  | <b>4 384 700 MGA</b><br><b>22/04/08</b>                   |

|                           |   |
|---------------------------|---|
| <b>AGENCE D'EXECUTION</b> | VONJY   |
| MONTANT CONTRACTUEL       | M-O 3 507 000<br>Matér./ Outillage 527 000<br>Hon AGEX: 350 700 |
| DELAI                     | 15 jours  |

|                              |                        |   |
|------------------------------|------------------------|---|
| <b>DATE DE VISITE</b>        | 04/11/08               |   |
| <b>PERSONNES RENCONTREES</b> | <b>REPR. FOKONTANY</b> | R. Raharinjato                                |
|                              | <b>AGEX</b>            | Narivelo Andriamihaingo<br>Annie Fanjarahisoa |

| <b>REVUE DES DOCUMENTS CONTRACTUELS</b> |    |
|---|----|
| Convention                              | OK |
| Mémoire Technique                       | OK |

| <b>REVUE DES DOCUMENTS DE GESTION</b> |          |
|---------------------------------------|----------|
| Rapport final                         | 14/06/08 |

| <b>DONNEES TECHNIQUES</b>  |
|--|
| <p>Les travaux consistent en la réfection de deux tronçons de ruelles de trafic piétonnier intense.</p> <p>Le premier tronçon est réparé par la coulée d'une dalle de sol de 10 cm avec bordures, sur fondations de gravier plus sable. La dalle est marquée en surface suivant un quadrillage imitant des dalles de trottoir 30X30 cm.</p> <p>La réparation du second tronçon est causée par l'éboulement d'un mur de soutènement de la ruelle, emmenant avec lui le revêtement et l'assise de la ruelle sur la moitié de sa largeur. Les travaux consiste en l'exécution d'un nouveau mur de soutènement de 1.70 m en moellons, remblai de latérite, et finition du trottoir par du béton de dalle de sol sur la moitié de la largeur avec marquage 30x30 pour s'accorder aux dalles existantes restées en place.</p> <p>Données clé: 1600 moellons (extraction, transport pour 432 h.jrs), maçonnerie 320 h.jrs, béton de dalle de sol 1.76 m3 en 18 h.jrs. (70% de femmes)</p> |

| <b>Commentaires</b>   |
|---|
| <p>Les travaux, exécutés par une moyenne de 80-90 personnes en 15 jours (1162 h.jrs de 5 heures par jr), sont de bonne facture et la conception du mur de soutènement, seul élément de stabilité, est adéquate, avec des drains tous les mètres.</p> <p>L'AGEX a bien exécuté sa double mission de mobilisation sociale et de gestion de l'exécution avec une apparemment bonne coordination avec la Fokontony pour les accès et sécurité du public dans des conditions difficiles.</p> |

| <b>PROJET FID IV - PROJET DE DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE</b> |   |
|--|---|
| <b>DIR</b>   | <b>ANTANANARIVO</b>                                       |
| <b>SOUS PROJET</b>   | <b>Entretien des Escaliers Ambohitsiroa</b>               |
| <b>SITUATION</b>   | <b>Tana urbaine, Iièème Arr., Renovohitra, Analamanga</b> |
| <b>CONVENTION</b>  | <b>4 998 750 MGA<br/>03/04/08</b>                         |

|                           |   |
|---------------------------|---|
| <b>AGENCE D'EXECUTION</b> | VDE   |
| MONTANT CONTRACTUEL       | M-O 3 999 000<br>Matér./ Outillage 599 850<br>Hon AGEX: 399 900 |
| DELAI                     | 10 jours  |

|                              |                        |                    |
|------------------------------|------------------------|--------------------|
| <b>DATE DE VISITE</b>        | 04/11/08               |                    |
| <b>PERSONNES RENCONTREES</b> | <b>REPR. FOKONTANY</b> | ARANAIVSOA Clément |
|                              | <b>AGEX</b>            | NA                 |

| <b>REVUE DES DOCUMENTS CONTRACTUELS</b> |    |
|---|----|
| Convention                              | OK |
| Mémoire Technique                       | OK |

| <b>REVUE DES DOCUMENTS DE GESTION</b> |          |
|---------------------------------------|----------|
| Rapport final                         | 09/06/08 |

| <b>DONNEES TECHNIQUES</b>  |
|--|
| <p>Les travaux consistent en la réfection de 60 m d'escaliers avec différents types de travaux selon l'emplacement:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) rescelllement de moellons au mortier</li> <li>(ii) reprofilage avec dalots dans une zone qui avait été affectée par l'éboulement de 2 bâtiments riverains privés.</li> <li>(iii) recouvrement en béton de marches irrégulières</li> </ul> <p>Le métré de ce type de travaux est grossier, l'ensemble se basant sur la longueur estimée de 60m et une largeur moyenne de 1m. Les travaux ont été exécutés en 2466 h.jrs.</p> |

| <b>Commentaires</b>  |
|--|
| <p>La visite a montré que, bien que l'utilité des travaux ne soit pas en question, la durabilité de la réhabilitation peut être problématique en raison de différents éléments:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Certains dalots constituant les marches du tronçon médian, ne sont pas parfaitement scellés latéralement et devront être refixés</li> <li>- L'appui sur des murs de soutènement latéral ont été admis comme suffisant, mais les tronçons en bordure de soutènement ne sont valable que dans la mesure de la bonne tenue de ces murs, qui sont eux-mêmes recouverts de végétation et particulièrement raides</li> <li>- Un mur latéral appartenant à une propriété privée montre de larges crevasses, signes d'un risque réel d'éboulement.</li> </ul> <p>Les enseignements d'un tel projet sont les limites d'interventions de faible budget qui ne permettent pas d'assurer la durabilité des travaux.</p> |

| <b>PROJET FID IV - PROJET DE DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE</b> |   |
|--|---|
| <b>DIR</b>   | <b>ANTANANARIVO</b>   |
| <b>SOUS PROJET</b>   | <b>Curage / Recalibrage de canaux d'évacuation MANDROSEZA</b>   |
| <b>SITUATION</b>   | <b>Tana urbaine, IIIème Arr., Analamanga</b>                    |
| <b>CONVENTION</b>  | <b>5 184 375 MGA<br/>28/02/08</b>                               |
| <b>AGENCE D'EXECUTION</b>                                    | <b>TSIMOKA</b>  |
| <b>MONTANT CONTRACTUEL</b>                                   | M-O 4 147 500<br>Matér./ Outillage 622 125<br>Hon AGEX: 414 750 |
| <b>DELAI</b>   | 15 jours  |
| <b>DATE DE VISITE</b>  | 04/11/08  |
| <b>PERSONNES RENCONTREES</b>                                 | <b>REPR. FOKONTANY</b> Président Ambolokandrina                 |
|  | <b>AGEX</b> NA  |
| <b>REVUE DES DOCUMENTS CONTRACTUELS</b>                      |   |
| Convention   | OK  |
| Mémoire Technique  | OK  |
| <b>REVUE DES DOCUMENTS DE GESTION</b>                        |   |
| Rapport final  | Clôture le 28/08/08   |

**DONNEES TECHNIQUES**

Les travaux sont des opérations de curage de canaux sur différents tronçons dans différentes Fokontany pour un total de 5155 M.

Le budget était basé sur un rendement de 5 mètres de curage par homme.jr. (+ 9 m1 / H.jr pour le débroussaillage).

L'ensemble qui a pu être achevé sur 3 semaines, a intéressé 172 personnes en 3 semaines de 5 jours pour un total de 2585 h.jrs.

Toutefois, il semble que le budget ait été basé sur un nombre défini de jours par Fokontany (plutôt que sur base du mètre) et qu'il s'en est suivi un déséquilibre des interventions amenant à des travaux inachevés. Comme par ailleurs, certaines Fokontany n'ont pas respecté leur engagement sur la fourniture de matériels/outillage, l'ensemble du sous-projet s'est achevé de façon partielle avec une conciliation administrative et financière jugée acceptable par les parties contractantes.

Les travaux exécutés sur 8 Fokontany représentant

$551+1120+309+496+303+770+696+140 = 4400$  m, certains tronçons n'étant achevés qu'à 30% alors que d'autres ont été étendus à plus de 150%.

**Commentaires**

Trois mois après l'exécution des tronçons visités, les travaux de curage sont, en de nombreux endroits devenus sans effet, par le retour de la végétation dans des fossés non maçonnés et par le dépôt sauvage d'ordures solides dans plusieurs tronçons de caniveaux.

La nature même des travaux est en question, le seul effet réellement positif étant l'injection de cash dans une population dans le besoin. Sur le côté logique de la démarche toutefois, ce financement tend à justifier le manque d'entretien intermédiaire et à pérenniser la nécessité de curage subsidié.



# ANNEXE A2

Fiches de Visite de Sous-Projets

DIR de FIANARANTSOA

EPP ANTANDROKOSY  
EPP CAMP ROBIN  
Marché de IMITO  
Projets 1 et 2 de Reboisement à IMITO

| <b>PROJET DE DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE (FID IV)</b>   |   |   |
|---|---|---|
| <b>SOUS-PROJET:</b>   | <b>EPP ANTANDROKOSY</b>                       |   |
| <b>SITUATION:</b>   | <b>Ambalakely, Lalangina, Haute Matsiatra</b> |   |
| <b>ENTREPRENEUR</b>   | ANDRIANTSOA                                   |   |
| MONTANT CONTRACTUEL   | 91 926 034 MGA                                |   |
| DATE  | 08/02/08                                      |   |
| <b>BUREAU DE CONTRÔLE</b>   | TAHIANA                                       |   |
| CONTRAT   | 3 381 000 MGA                                 |   |
| RATIO SUP/COUTS DE CONSTR.  | 3.68%   |   |
| <b>DATE DE VISITE</b>   | 10/11/08                                      |   |
| <b>PERSONNES RENCONTREES</b>  | <b>Andriamarolaza Xavier</b>                  | Directeur de l'EPP                          |
|   | <b>Rakotondrina Pierre</b>                    | Président de l'Association de Bénéficiaires |
|   | <b>Razafimandimby A. Ignace</b>               | Trésorier                                   |
| <b>REVUE DES DOCUMENTS CONTRACTUELS</b>   |   |   |
| DAO/Contrat de Travaux  | OK  |   |
| Spécifications, plans   | OK  |   |
| Bordereau des Quantités/PU  | OK  |   |
| <b>DONNEES TECHNIQUES</b>   |   |   |
| Le projet inclut la construction d'un bâtiment de 5 salles de classes, de latrines et la fourniture de 100 bancs. Le prix unitaire de surface bâtie est de $63778713/(35.38m \times 7.21m) = 250\ 024$ MGA/m <sup>2</sup> . Le PU des bancs est de 95000 MGA. |   |   |

### Commentaires

La toiture est en TOG avec plafond de pin langueté présentant des joints entre lattes. Les dalles de sol ne disposent pas de joint de retrait comme spécifié (ts les 25 m<sup>2</sup>).

Les gouttières sont en zinc et les descentes d'EP en PVC mais il n'existe aucun détail de pose. Les descentes du côté de la façade longitudinale avant (côté trottoir sous le porte-à-faux du portique) sont insuffisamment attachées aux murs et ne présentent pas d'attache le long de la poutre du portique. Les descentes se désolidarisent du drain de gouttière.

Les fixations des tôles de toiture sont insuffisantes en périmètre avec de simples clous dans la planche de rive, cette section extérieure ne disposant pas de panne.

Les tôles de toiture de latrines ne disposent pas d'attaches en périmètre.

Un portique en BA n'est pas centré avec une colonne d'environ 40x20cm d'un côté et de (tout au plus) 20x20cm de l'autre, la colonne étant dans l'épaisseur du mur de maçonnerie.

Les bancs sont insuffisamment poncés et présentent des surfaces de travail rugueuses et non planes, avec occasionnellement des fissures et des joints ouverts.

Le financement permet la construction additionnelle de 2 classes avec le reliquat. La nouvelle construction est en phase d'exécution après une nouvelle procédure d'appel d'offres. La visite en phase de construction montre la précarité des coffrages de portique en BA coulé sur place et attire l'attention du besoin d'une surveillance de qualité des échafaudages pour la simple sécurité des ouvriers. Il a été noté que l'écartement des pannes était de 1.04m au lieu des 88 cm spécifiés. Le surveillant du maître d'œuvre était absent pendant la visite.

| <b>PROJET DE DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE (FID IV)</b>                                    |  |                                  |
|--|--|----------------------------------|
| <b>SOUS-PROJET:</b>  | <b>EPP CAMP ROBIN</b>                            |                                  |
| <b>SITUATION:</b>  | <b>Camp Robin, Ambohimahaso, Haute Matsiatra</b> |                                  |
| <b>ENTREPRENEUR</b>  | TSIKYTSIKY                                       |                                  |
| MONTANT CONTRACTUEL  | 49 015 700 MGA (90 jrs)                          |                                  |
| <b>BUREAU DE CONTRÔLE</b>  | MARIJONA   |                                  |
| CONTRAT  | 1 600 670 MGA                                    |                                  |
| RATIO SUP/COÛTS DE CONSTR.   | 3.26%  |                                  |
| <b>DATE DE VISITE</b>  | 11/11/08   |                                  |
| <b>PERSONNES RENCONTREES</b>   | <b>Mr Rakotomalala</b>                           | Maire de Camp Robin              |
|  | <b>Mr Rakotozafy</b>                             | Prés. de l'Assoc. de Bénéf.      |
|  | <b>Mr Razafimiarantsoa</b>                       | Directeur de l'Etablissement EPP |
| <b>REVUE DES DOCUMENTS CONTRACTUELS</b>  |  |                                  |
| DAO/Contrat de Travaux   | OK   |                                  |
| Spécifications, plans  | OK   |                                  |
| Bordereau des Quantités/PU   | OK   |                                  |
| <b>DONNEES TECHNIQUES</b>  |  |                                  |
| Bâtiment de 3 salles de classes de 7.25m x 21.25m (+ trottoir couvert de 1.50m x 21.25m) |  |                                  |

### Commentaires

Les spécifications présentent quelques anomalies: Dalle de sol de 5cm + chape de 2 cm; Couverture de toiture en TOG ou plaques asphaltées (sans que soit mentionné l'incidence sur le nombre de pannes et la présence ou non de plafond). Les pannes sont prescrites en bois dur de type Hazaola, qui est une essence protégée. Cette situation reflète une observation générale, qu'au fil du temps, les acquis de plans standard et métrés existants se sont dégradés et des erreurs se sont répétées par l'usage de "copier-coller".

Conformément aux imprécisions du bordereau, un plafond de pin langueté a été installé malgré l'emploi de plaques asphaltées.

Les portiques en BA intermédiaires des classes 1 et 3, ne sont pas plans avec un hors-alignement de l'ordre de 25cm. La mesure ultérieure a montré un hors-alignement de 16cm pour l'un, et de 26cm pour l'autre. Cette situation peut être grave structurellement si le design des portiques est correctement établi. Il a été suggéré de demander au BE d'établir une note de calcul détaillé et explicite montrant les conditions de stabilité sous les dimensions existantes et les conditions de pression latérale de vents cycloniques applicables



Compte tenu de l'incohérence des documents contractuels et le manque d'informations disponibles, personne ne sait si la dalle de sol a effectivement 8cm ou 5cm d'épaisseur.

En dépit de l'OS du 27/11/07 avec un délai de 90 jours, la Réception Provisoire a été prononcée le 05/09/08. Des retards ont été causés par le retard dans le décaissement d'une tranche de financement de 30% et par des difficultés d'approvisionnement, reconnues par l'Association.

Le représentant de l'Association se plaint des services du BE lors de la phase de supervision, en raison de l'absence fréquente du surveillant.

| <b>PROJET DE DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE (FID IV)</b>  |   |   |
|--|---|---|
| <b>SOUS-PROJET:</b>  |   | <b>MARCHE DE IMITO</b>                  |
| <b>SITUATION:</b>  |   | <b>Imito, Fandriana, Amoron'i Mania</b> |
| <b>ENTREPRENEUR</b>  | VOLA + RAMBO  |   |
| MONTANT CONTRACTUEL  | 114 810 487 MGA   |   |
| DATE   | 27/09/07  |   |
| <b>BUREAU DE CONTRÔLE</b>  | NY KAJY   |   |
| CONTRAT  | 4 006 100 MGA   |   |
| RATIO SUP/COUTS DE CONSTR.   | 3.49%   |   |
| <b>DATE DE VISITE</b>  | 11/11/08  |   |
| <b>PERSONNES RENCONTREES</b>   | <b>Razafimahatratra N.</b>  | Maire                                   |
|  | <b>Randriamahenina R.</b>   | Président de l'Association              |
|  | <b>Randriamalala Samisoa</b>  | Responsable technique                   |
|  | ainsi que le vice-président, secrétaire, trésorier et commissaire au compte de l'Association. |   |
| <b>REVUE DES DOCUMENTS CONTRACTUELS</b>  |   |   |
| DAO/Contrat de Travaux   | OK  |   |
| Spécifications, plans  | OK  |   |
| Bordereau des Quantités/PU   | OK  |   |
| <b>DONNEES TECHNIQUES</b>  |   |   |
| <p>Le complexe du marché de Imito est constitué de deux espaces constituant deux lots contractuels :</p> <p>Lot 1 : Réhabilitation/reconstruction de halles existantes avec nouvelles charpentes, couverture de toiture, gouttières et descentes d'EP ; construction d'une esplanade avec dalles de sol, avec une zone équipée d'étals en béton, dans un ensemble clôturé sécurisé.</p> <p>Lot 2 : Construction de bâtiments neufs de 9 + 3 échoppes en périmètre du lot 1, et latrines.</p> |   |   |

### Commentaires

Les travaux des 2 lots sont de bonne qualité et l'ensemble du projet bénéficie d'un entretien bien suivi dans un encadrement de bonne gestion. Le point critique est la maintenance du système de caniveaux convergents vers un seul angle du terrain pour une évacuation naturelle.

Sur le plan du design, deux suggestions se dégagent:

- (i) compte tenu de la grande surface de toiture et des dispositifs de collecte d'EP (chéneaux + descentes dans caniveau bétonné) il aurait été intéressant de pouvoir récupérer dans une citerne, ne serait-ce que pour les eaux de nettoyage.
- (ii) Les auvents en BA coulé sur place sur les 2 façades des bâtiments du lot 2 (et en élévation) sont des artifices coûteux et d'intérêt minime. Dans le même ordre, les colonnes supports d'étals pourraient avantageusement être maçonnées pour une exécution moins coûteuse et plus élégante.

| <b>PROJET FID IV - PROJET DE DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE</b> |  |
|--|--|
| <b>DIR</b>   | <b>FIANARANTSOA</b>  |
| <b>SOUS PROJET</b>   | <b>Reboisement de (1) ravintsara et (2) d'olive dans la CR d'IMITO</b> |
| <b>SITUATION</b>   | <b>Imito, Fandriana, Amoron'I Mania</b>                                |
| <b>CONVENTIONS</b>   | <b>2 Conventions de 11 974 100 MGA<br/>25/04/06</b>                    |

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>AGENCE D'EXECUTION</b>  | SLK TANA   |
| <b>MONTANT CONTRACTUEL</b> | M-O 9 581 000<br>Outillage 335 500<br>3600 plants 1 100 400<br>Hon AGEX: 359 350<br>bordereau applicable à chacun des sous-projets |
| <b>DELAI</b>               | 20 jours en 4 semaines   |

|                              |                              |                            |
|------------------------------|------------------------------|----------------------------|
| <b>DATE DE VISITE</b>        | 11/11/08                     |                            |
| <b>PERSONNES RENCONTREES</b> | <b>Razafimahatratra N.</b>   | Maire                      |
|                              | <b>Randriamahenina R.</b>    | Président de l'Association |
|                              | <b>Randriamalala Samisoa</b> | Responsable technique      |
|                              | <b>AGEX</b>                  | NA                         |

| <b>REVUE DES DOCUMENTS CONTRACTUELS</b> |    |
|---|----|
| Convention                              | OK |
| Rapport final                           | OK |

| <b>DONNEES TECHNIQUES</b>   |
|---|
| Les travaux consistent en le reboisement de 3600 plants d'eucalyptus « olive » et d'autant de ravintsara sur deux versants érodés de terrains communaux. L'érosion entraîne une réduction des terrains cultivables en contre bas. Chaque site inclus 4800 m2 de coupe-feu |

| <b>Commentaires</b>   |
|---|
| Chaque sous-projet a mobilisé 5934 h.jrs (178 h + 119 f pendant 4 semaines de 5 jrs)  |
| Les plantations sont conformes aux dispositions des deux Conventions, mais il semble que les plants, réceptionnés le 07/07/06, n'ont pas leur croissance optimale. Il est suggéré que l'AGEX TSK Tana intervienne avec l'aide d'un spécialiste agronome, pour diagnostiquer la situation et faire des recommandations pour un développement plus rapide des plants. |

# ANNEXE A3

Fiches de Visite de Sous-Projets

DIR de TOAMASINA

CSB NIAROVANA CAROLINE

Installation de 4 PUIITS et POMPES MANUELLES à NIAROVANA

Bureau du FOKONTANY de TSARAVINANY

CEG ILAKA EST

Assainissement du Quartier d'ANTANAMBAO

Enlèvement de Débris Post Cycloniques sur le Blvd RALAIMONGO

Curage de Canaux d'Evacuation à la Cité HARAS

| <b>PROJET DE DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE (FID IV)</b>                                |                        |                                   |
|--|------------------------|-----------------------------------|
| <b>SOUS-PROJET: CSB NIAROVANA CAROLINE</b>   |                        |                                   |
| <b>SITUATION: Nioravana Caroline, Vatomandry, Atsinanana</b>                         |                        |                                   |
| <b>ENTREPRENEUR</b>  | ETV                    |                                   |
| MONTANT CONTRACTUEL  | 75 875 840 MGA         |                                   |
| DATE   | 21/12/07               |                                   |
| DELAI  | 120 jrs                |                                   |
| <b>BUREAU DE CONTRÔLE</b>  | ICC                    |                                   |
| CONTRAT  | 5 386 700 MGA          |                                   |
| DATE   | 26/10/07               |                                   |
| RATIO SUP/CONSTR.  | 7.1%                   |                                   |
| <b>DATE DE VISITE</b>  | 17/11/08               |                                   |
| <b>PERSONNES RENCONTREES</b>   | <b>Mme BOTO M.D.</b>   | Maire                             |
|  | <b>GABY Raymond</b>    | Président Conseil Comm.           |
|  | <b>RABOTO PP</b>       | Président de la Cellule de projet |
|  | <b>BEZALILA</b>        | Chef du CSB                       |
|  | <b>RAJOELINA N.</b>    | Dispensateur du CSB               |
| <b>REVUE DES DOCUMENTS CONTRACTUELS</b>  |                        |                                   |
| DAO/Contrat de Travaux   | OK                     |                                   |
| Spécifications, plans  | OK                     |                                   |
| Bordereau des Quantités/PU   | OK                     |                                   |
| <b>DONNEES TECHNIQUES</b>  |                        |                                   |
| Bâtiment de 5 salles, latrines, incinérateur, puits avec pompe manuelle et réservoir |                        |                                   |
| Prix unitaires spécifiques   | Dalle de sol BA250     | 171 650 /M3                       |
|  | BA superstructure 350: | 231 170 / M3                      |
|  | Coffrage               | 6 500 / M2                        |
|  | Acier                  | 2 580 / Kg                        |
|  | CMU 20 cm              | 32 998 / M2                       |

### Commentaires

La réception provisoire s'est tenue le 04/07/08, les installations sont occupées depuis septembre 2008. Bien que les installations soient réceptionnées et conformes au programme contractuel, différents problèmes subsistent ou se sont révélés à l'utilisation:

- (i) les menuiseries en bois (châssis, volets et portes en bois) ne ferment pas pour cause de retrait/dilatation. Ce poste qui représente 6 337 424 MGA, soit 13% du cout total de construction du bâtiment, est important pour l'utilisation et la sécurité des installations.
- (ii) la dalle de sol ne présente aucun joint de retrait et se fissure à chaque entre-porte et aussi en deux endroits où l'on voit que des remplissages de fissures ont déjà été exécutés.
- (iii) le puits et la pompe manuelle ne sont pas opérationnels. Le puits est implanté dans un point bas du terrain et la pompe est défective et manifestement insuffisante pour permettre d'alimenter le réservoir (vide à la date de la visite).
- (iv) les tôles de toiture sont incorrectement vissées en périmètre de toiture, une situation grave compte tenu de la situation de littoral prône aux cyclones. La première rangée de vis sert en fait pour soutenir le chéneau destiné aux eaux pluviales.

Toutes ces situations résultent de soit un manque de précisions dans les spécifications et les plans, soit d'un manque de qualité à la surveillance et au contrôle. Le bordereau descriptif indique par exemple "pompe manuelle type balance, toutes sujétions, quantité: 1... Il n'y a pas de plan masse d'implantation, ni de plan de pose des tôles de toiture



Implantation incohérente d'une pompe sous dimensionnée et inadéquate.

| <b>PROJET DE DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE (FID IV)</b> |   |
|---|---|
| <b>SOUS-PROJET:</b>                                   | <b>INSTALLATION DE 4 PUIITS ET POMPES MANUELLES</b> |
| <b>SITUATION:</b>                                     | <b>Nioravana Caroline, Vatomandry, Atsinanana</b>   |
| <b>ENTREPRENEUR</b>                                   | ESJAS   |
| MONTANT CONTRACTUEL                                   | 26 976 357 MGA                                      |
| DATE  | 25/01/08  |
| DELAI   | 90 jrs  |
| <b>BUREAU DE CONTRÔLE</b>                             | SERT  |
| CONTRAT   | 6 013 044 MGA                                       |
| DATE  | 01/10/07  |
| RATIO SUP/COUTS DE CONSTR.                            | 22.3%   |

|                              |                  |                                   |
|------------------------------|------------------|-----------------------------------|
| <b>DATE DE VISITE</b>        | 17/11/08         |                                   |
| <b>PERSONNES RENCONTREES</b> | <b>RAVELO B.</b> | Président de la Cellule de Projet |
|                              | <b>KAMISY J.</b> | Trésorier de la Cellule de Projet |

| <b>REVUE DES DOCUMENTS CONTRACTUELS</b> |    |
|---|----|
| DAO/Contrat de Travaux                  | OK |
| Spécifications                          | OK |
| Plans                                   | OK |
| Bordereau des Quantités/PU              | OK |

| <b>DONNEES TECHNIQUES</b>   |
|---|
| Deux des 4 puits ont été visités.                                     |
| Les puits sont équipés de pompes "INDIA" avec fourreau de 125/150 mm. |

### **Commentaires**

Le premier est opérationnel mais une fuite a été notée au joint qui devra être remplacé. La cellule de projet contactera le BE pour action durant la période de garantie, la réception provisoire s'étant tenue le 19/05/08.

Les installations périphériques connexes, la clôture (contre partie des bénéficiaires) et le caniveau d'évacuation de trop pleins sont bien achevés et maintenus.

Le second puits ne fonctionne pas en raison de la trop grande profondeur de la nappe phréatique, du moins en saison sèche. La crépine est située à 10 m de la pompe, soit à 8.50M du niveau du sol naturel.

Les "études" ont apparemment négligé de vérifier la position de la nappe.



| <b>PROJET DE DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE (FID IV)</b> |  |                       |
|---|--|-----------------------|
| <b>SOUS-PROJET:</b>                                   | <b>Construction du BUREAU DU FOKONTANY TSARAVINANY</b> |                       |
| <b>SITUATION:</b>                                     | <b>Tsaravinany, Mahanoro, Atsinanana</b>               |                       |
| <b>ENTREPRENEUR</b>                                   | TACHERON J. F. SOLONIAINA                              |                       |
| MONTANT CONTRACTUEL                                   | 17 515 658 MGA   |                       |
| DATE  | 31/01/08   |                       |
| DELAI   | 60 jrs   |                       |
| <b>BUREAU DE CONTRÔLE</b>                             | A.C. RANDRIAMANANTENA                                  | Consultant Individuel |
| CONTRAT   | 649 000 MGA  |                       |
| DATE  | 31/01/08   |                       |
| RATIO SUP/COUTS DE CONSTR.                            | 3.7%   |                       |

|                              |                        |   |
|------------------------------|------------------------|---|
| <b>DATE DE VISITE</b>        | 17/11/08               |   |
| <b>PERSONNES RENCONTREES</b> | <b>ZAFILAHY G.</b>     | Maire   |
|                              | <b>Mme RAKOTONAIVO</b> | Chef de Fokontany<br>avec ses secrétaire et trésorier |

| <b>REVUE DES DOCUMENTS CONTRACTUELS</b> |    |
|---|----|
| Contrat de Travaux                      | OK |
| Spécifications                          | ND |
| Plans                                   | ND |
| Bordereau des Quantités/PU              | OK |

| <b>DONNEES TECHNIQUES</b>   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| Bâtiment d une salle de l'ordre de 7.0 X 7.0 M à plan ouvert avec colonne centrale en béton.<br>Couverture en plaques asphaltées.<br>Murs en parpaings de 20 cm, enduit double faces. |                                       |
| Prix unitaires spécifiques  | Cout de construction : 333 720 MGA/M2 |

### Commentaires

Les enduits et la finition des murs maçonnés sont de bonne qualité. La charpente, sur plan carré, ne répond pas à une conception structurelle logique, certaines pannes étant en suspension aux chevrons. Les plaques de toiture ne sont pas attachées en périmètre. Le périmètre étant constitué d'un auvent de l'ordre de 60 cm, ne dispose pas de pannes et donc, d'aucun point d'attache valable pour les tôles Onduline.

La dalle de sol de 7mX7m ne dispose d'aucun joint de dilatation et sera cause de fissures à partir de la base de la colonne centrale.

### Recommandations:

Ajouter une panne sablière après avoir établi un plan de détail constructif de charpente.

Attacher les plaques asphaltées avec une vis par onde en périmètre comme imposé par le fabricant, une condition impérative en zone cyclonique.

| <b>PROJET DE DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE (FID IV)</b> |  |                              |
|---|--|------------------------------|
| <b>SOUS-PROJET:</b>                                   | <b>Construction du CEG ILAKA EST</b>     |                              |
| <b>SITUATION:</b>                                     | <b>Ilaka Est, Vatomandry, Atsinanana</b> |                              |
| <b>ENTREPRENEUR</b>                                   | MAILAKA                                  |                              |
| MONTANT CONTRACTUEL                                   | 75 855 822 MGA                           |                              |
| DATE  | 07/01/08                                 |                              |
| DELAI   | 120 jrs                                  |                              |
| <b>BUREAU DE CONTRÔLE</b>                             | SURFACE                                  |                              |
| CONTRAT   | 3 049 120 MGA                            |                              |
| DATE  | Signé, non daté                          | Chargé de Projet le 14/12/07 |
| RATIO SUP/COUTS DE CONSTR.                            | 4%                                       |                              |

|                              |                     |                   |
|------------------------------|---------------------|-------------------|
| <b>DATE DE VISITE</b>        | 17/11/08            |                   |
| <b>PERSONNES RENCONTREES</b> | <b>ZAFILAHY G.</b>  | Maire             |
|                              | <b>LESABOTSY S.</b> | Directeur d'Ecole |

| <b>REVUE DES DOCUMENTS CONTRACTUELS</b> |    |
|---|----|
| Contrat de Travaux                      | OK |
| Spécifications                          | OK |
| Plans                                   | OK |
| Bordereau des Quantités/PU              | OK |

| <b>DONNEES TECHNIQUES</b>       |  |
|---------------------------------|--|
| Bâtiment de 4 salles de classes |  |
| Prix unitaires spécifiques      | Cout de construction : 308 639 MGA/M2<br>Dalle de sol: 159006 /M3<br>BA350 310226 /M3<br>Coffrage 8525 /M2<br>Acier 3525 /Kg |

### Commentaires

Il s'agit d'un bâtiment additionnel à un ensemble existant pour environ 670 élèves. Le bâtiment de 4 salles qui fait l'objet du sous-projet, est la seule addition. Le directeur de l'établissement fait remarquer que l'école dispose en tout et pour tout de 2 latrines.

La construction est conforme aux dispositions contractuelles. Les plans, bien qu'encore incomplets, sont d'une meilleure facture que la moyenne.

La qualité de l'exécution est très bonne, notamment pour ce qui concerne les portiques en béton coulé sur place, qui sont les éléments les plus critiques et les plus difficiles à réaliser dans les conditions de MPE.

Pour compléter les plans, il faudra imposer des plans de détails de coupe, des plans de pose de tôles de toiture avec coupes, des plans de dalles identifiant les endroits de joints de dilatation (inexistants dans ce bâtiment), un plan de coffrage du portique.

| <b>PROJET FID IV - PROJET DE DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE</b> |  |
|--|--|
| <b>DIR</b>   | <b>TOAMASINA</b>   |
| <b>SOUS PROJET</b>   | <b>Assainissement du Quartier d'Antanambao V par le curage d'un canal d'évacuation</b> |
| <b>SITUATION</b>   | <b>Toamasina urbaine, Antsinanana</b>  |
| <b>CONVENTION</b>  | <b>9 675 000 MGA</b><br><b>27/09/07</b>  |

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>AGENCE D'EXECUTION</b>  | TSARAMANDROSO   |
| <b>MONTANT CONTRACTUEL</b> | M-O 7 740 000<br>Matér./ Outillage 1 161 000<br>Hon AGEX: 774 000 |
| <b>DELAI</b>               | 20 jours (4 semaines de 5 jours)                                  |

|                              |                        |    |
|------------------------------|------------------------|----|
| <b>DATE DE VISITE</b>        | 18/11/08               |    |
| <b>PERSONNES RENCONTREES</b> | <b>REPR. FOKONTANY</b> | NA |
|                              | <b>AGEX</b>            |    |

| <b>REVUE DES DOCUMENTS CONTRACTUELS</b> |    |
|---|----|
| Convention                              | OK |
| Mémoire Technique                       | OK |

| <b>REVUE DES DOCUMENTS DE GESTION</b> |          |
|---------------------------------------|----------|
| Rapport final                         | 14/06/08 |

| <b>DONNEES TECHNIQUES</b>   |
|---|
| Les travaux consistent en le curage d'un canal recueillant les eaux usées en bordure du quartier. Le canal est d'une longueur approximative de 800 mètres. Le descriptif des travaux est exprimé en volume d'enlèvement de feuilles végétales et d'ordures, et de décapages de troncs d'arbres. |

| <b>Commentaires</b>   |
|---|
| <p>Les travaux ont été réalisés avec l'intervention de 220 personnes (88H + 132F) pendant les 20 jours de travail. Le rapport final est peu représentatif des conditions d'exécution et se limite aux mesures d'avancement par semaine suivant le bordereau contractuel.</p> <p>Les travaux sont classés comme une RAC, bien que techniquement il s'agisse d'une intervention d'assainissement non causées par un choc mais par une accumulation de manque d'entretien et de croissance végétale sauvage.</p> <p>Le site visité montre qu'une année après les travaux, la végétation a reconquis le canal et que l'eau y est stagnante.</p> <p>L'intervention couvre un tronçon conduisant à un canal principal ("canal nord") traversant la ville vers l'océan. Une visite du confluent du canal d'évacuation avec le canal principal, montre que ce tronçon en aval est lui-même envahi de végétation causant pour le moins un ralentissement du débit d'évacuation. La recommandation essentielle est de résoudre d'abord ce problème de végétation envahissante, éventuellement par des moyens chimiques radicaux et d'une stabilisation des berges.</p> <p>Les travaux réceptionnés attestent de la bonne exécution en accord avec les termes contractuels de la convention.</p> |

| <b>PROJET FID IV - PROJET DE DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE</b> |   |
|--|---|
| <b>DIR</b>   | <b>TOAMASINA</b>  |
| <b>SOUS PROJET</b>   | <b>Enlèvement de Débris Post Cycloniques sur le Blvd RALAIMONGO</b> |
| <b>SITUATION</b>   | <b>Toamasina I, Toamasina I, Atsinanana</b>                         |
| <b>CONVENTION</b>  | <b>4 831 250 MGA<br/>21/02/08</b>                                   |

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>AGENCE D'EXECUTION</b>  | <b>CRADE</b>  |
| <b>MONTANT CONTRACTUEL</b> | M-O 3 420 000<br>Matér./ Outillage 579 750<br>Hon AGEX: 386 500 |
| <b>DELAI</b>               | 5 jours   |

|                              |                        |    |
|------------------------------|------------------------|----|
| <b>DATE DE VISITE</b>        | 18/11/08               |    |
| <b>PERSONNES RENCONTREES</b> | <b>REPR. FOKONTANY</b> | NA |
|                              | <b>AGEX</b>            |    |

| <b>REVUE DES DOCUMENTS CONTRACTUELS</b> |    |
|---|----|
| Convention                              | OK |
| Mémoire Technique                       | OK |

| <b>REVUE DES DOCUMENTS DE GESTION</b> |          |
|---------------------------------------|----------|
| Rapport final                         | 26/02/08 |

| <b>DONNEES TECHNIQUES</b>   |
|---|
| <p>Les travaux consistent en les déblais de débris jonchant les bas cotés du boulevard, soit en termes mesurables de 450 m3 de débris avec leur évacuation, l'élagage d'une trentaine d'arbres, ainsi que le balayage général sur une surface de l'ordre de 1250 m2.</p> <p>Les circonstances sont celles faisant suite au cyclone Yvan et la requête du 18/02/08 a donné lieu à une réponse rapide, l'exécution s'étant programmée pour la semaine du 20/02/08</p> |

| <b>Commentaires</b>  |
|--|
| <p>L'étendue et les conditions d'exécution des travaux ont été visualisées sur les photos "avant-après" associées au rapport final. Ces photos sont explicites sur le volume des travaux et leur bon achèvement.</p> <p>Le calendrier d'intervention atteste de la bonne organisation et de la coordination efficace entre le FID et ses partenaires, en l'occurrence, les AGEX et Fokontany, pour traiter de ce type d'intervention, au moins en milieu urbain.</p> |

| <b>PROJET FID IV - PROJET DE DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE</b> |  |
|--|--|
| <b>DIR</b>   | <b>TOAMASINA</b>   |
| <b>SOUS PROJET</b>   | <b>Entretien par curage de Canaux d'Evacuation à la Cité HARAS</b> |
| <b>SITUATION</b>   | <b>Toamasina I, Toamasina I, Atsinanana</b>                        |
| <b>CONVENTION</b>  | <b>9 996 875 MGA<br/>10/09/07</b>                                  |

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>AGENCE D'EXECUTION</b>  | <b>CRADE</b>   |
| <b>MONTANT CONTRACTUEL</b> | M-O 7 997 500<br>Outillage 565 300<br>Matériaux 634 325<br>Hon AGEX: 799 750 |
| <b>DELAI</b>               | 20 jours   |

|                              |                        |  |
|------------------------------|------------------------|--|
| <b>DATE DE VISITE</b>        | 18/11/08               |  |
| <b>PERSONNES RENCONTREES</b> | <b>REPR. FOKONTANY</b> |  |
|                              | <b>AGEX</b>            |  |

| <b>REVUE DES DOCUMENTS CONTRACTUELS</b> |    |
|---|----|
| Convention                              | OK |
| Mémoire Technique                       | OK |

| <b>REVUE DES DOCUMENTS DE GESTION</b> |          |
|---------------------------------------|----------|
| Rapport final                         | 12/10/07 |

| <b>DONNEES TECHNIQUES</b>   |
|---|
| Les travaux consistent en le nettoyage par l'enlèvement de débris et végétaux d'un canal d'évacuation sur une longueur de l'ordre de 1250 m1, par l'intervention de 4105 h.jrs sur une période de 4 semaines. |

| <b>Commentaires</b>  |
|--|
| La visite, 13 mois après l'exécution des travaux, montre qu'un suivi d'entretien a été exécuté grâce à la mobilisation du Fokontany.<br>L'assainissement a été exécuté suivant les conditions contractuelles de la convention. |

# ANNEXE B

Revue Documentaire  
des Critères de l'Éligibilité des Sous-Projets,  
des Procédures de Passation des Marchés,  
du Suivi de Gestion Contractuelle

# ANNEXE B1

Revue Documentaire des Critères de l'Eligibilité des  
Sous-Projets, procédures de Passation des Marchés,  
Suivi de Gestion Contractuelle

DIR DE ANTANANARIVO

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>Antananarivo</b>   |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>EPP AMPATAKA</b>   |  |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Antsanpandrano, Ambatolampy, Vakinankaratra</b>                  |  |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>94 914 991 MGA</b>   |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |   |  |
| 1                                       | Requête de Financement                                | 15/07/06  |  |
| 2                                       | Evaluation T + F                                      | 16/07/06  |  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                    | 05/09/06  |  |
| 4                                       | Convention de Financement                             | 22/09/06  | 30/30/30/10. Conformité OK   |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |   |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires | NA  | Mission de maîtrise d'œuvre entamée; les travaux sont une reprise. L'Association demande de procéder par avenant le 12/09/06           |
| 6                                       | ANO du FID sur proposition d'avenant                  | 22/09/06  |  |
| 7                                       | Avenant BE  | Consultant<br>Date<br>Montant                                       | SERT<br>29/09/06<br>1 556 420 MGA HT (erreur sur le libellé en toutes lettres de l'avenant)<br>Total contrat mis à jour: 6 694 140 MGA |
| 8                                       | Approbation APS/APD                                   | 27/10/06  |  |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |   |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                                  | ND  | Dat remise du 29/11/06 selon fiche recap   |
|   | DAO   | Conditions Admin.<br>Infos techniques                               | Pouvoir signat., caution soum. 1200 000 MGA<br>Personnel cadre, liste matériels, planning, mais pas de seuil de qualific.              |
|   | Rapport d'Evaluation                                  | PV d'Ouverture 29/11<br>4 offres<br>Moins disante<br>73999841 FARAH | Toutes offres qualifiées<br>Sélection moins disante conforme   |
| 11                                      | ANO du FID  | 29/11/06  |  |
| 12                                      | Contrat MPE   | Date<br>Entrepreneur<br>Montant/ Délai<br>Conformité MdP            | 06/12/06<br>FARAH<br>73 999 841 MGA / 90 jrs<br>OK   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |   |  |
| 13                                      | Plans   | OK  |  |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités,<br>Spécifications           | OK  |  |
| 15                                      | Rapports des BE                                       | OK  | 1 et 3 + Final le 21/04/07   |
| 16                                      | Etats d'Avancements                                   | OK  |  |
| 17                                      | Décassements (dates, montants)                        | OK  |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                    | 23/03/07  | OK   |



|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>Antananarivo</b>                                       |   |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>Marché IMERINTSIATOSIKA</b>                            |   |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Imerintsiatosika, Arivonimamo, Itasy</b>               |   |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>129 839 243 MGA</b>                                    |   |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |   |   |
| 1                                       | Requête de Financement                                | 20/03/07  | PCD du 12/01/06 / Accord du 19/04/06  |
| 2                                       | Evaluation T + F                                      | 20/03/07  |   |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                    | 07/05/07  | 129 839 243 / 144 489 243   |
| 4                                       | Convention de Financement                             | 16/05/07  | Assoc. Ambintntsoa: OK per Mdp FID  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |   |   |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires | 19/06/07  | 5 candidats<br>Classmnt s/ 70 pts: Exp 15 + Pers 40 + Méth 15<br>SMoindre Cout                        |
| 6                                       | ANO du FID sur sélection                              | 20/06/07 DIR  |   |
| 7                                       | Contrat BE  | Consultant<br>Date<br>Montant                             | MIRANA<br>27/06/07<br>3 999 020 MGA HT<br>Conformité Mdp OK   |
| 8                                       | Approbation APS/APD                                   | 24/07/07  |   |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |   |   |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                                  | 03/08/07  | Remise pour le 04/09; Cat I Batiment  |
|   | DAO   | Conditions Admin.<br><br>Infos techniques                 | Pouvoir signataire,<br>caution soum. 1200 000 MGA<br>Quittance DAO<br>Peronnel cadre, liste matériels |
|   | Rapport d'Evaluation                                  | 6 offres  | Toutes offres qualifiées<br>Sélection moins disante conforme  |
| 11                                      | ANO du FID  | 10/09/07  |   |
| 12                                      | Contrat MPE   | Date<br>Entrepreneur<br>Montant / délai<br>Conformité Mdp | 20/09/07<br>SAHALA<br>101 381 915, 46 MGA / 90 jrs<br>OK  |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |   |   |
| 13                                      | Plans   | OK  |   |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités,<br>Spécifications           | OK  |   |
| 15                                      | Rapports des BE                                       | OK  |   |
| 16                                      | Etats d'Avancements                                   | OK  |   |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                    | 15/01/08  | Délai effectif de 115 jrs   |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>Antananarivo</b>                                       |   |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>Construction du CEG de MANAPA</b>                      |   |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Manapa, Betafo, Vakinankaratra</b>                     |   |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>120 000 000 MGA</b>                                    |   |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |   |   |
| 1                                       | Requête de Financement                                | 10/05/07  |   |
| 2                                       | Evaluation T + F                                      | 01/06/07  |   |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                    | 11/06/07  |   |
| 4                                       | Convention de Financement                             | 12/06/07  | Assoc.Fivoarana: OK per MdP FID   |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |   |   |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires | 05/07/07  | 3 candidats/ 4 invités<br>Classmnt s/ 70 pts: Exp 15 + Pers 40 + Méth 15<br>2/3 qualifient avec cote sup à 55/70<br>SMoindre Cout / 5156600 MGA |
| 6                                       | ANO du FID sur sélection                              | 13/07/07  |   |
| 7                                       | Contrat BE  | Consultant<br>Date<br>Montant                             | MAHAVITA<br>16/07/07<br>5 156 600 MGA HT<br>Conformité MdP OK   |
| 8                                       | Approbation APS                                       | 06/08/07  |   |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |   |   |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                                  | ND  | 10/08/07  |
|   | DAO   | Conditions Admin.<br>Infos techniques                     | Pouvoir signataire,<br>caution soum. 1200 000 Ar, Quitt. DAO<br>Personnel cadre, liste matériels mais pas de seuil défini                       |
|   | Rapport d'Evaluation                                  | PV d'Ouverture le 11/09/07<br>1 offre                     | Conformité (admin) OK<br>127 500 134.57 ;<br>Correction à 127 611 113.57  |
| 11                                      | ANO du FID  | 13/09/07  |   |
| 12                                      | Contrat MPE   | Date<br>Entrepreneur<br>Montant / délai<br>Conformité MdP | 24/09/07<br>COMAC<br>112 297 779.94 MGA / 90 jrs<br>OK  |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |   |   |
| 13                                      | Plans   | OK  |   |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités,<br>Spécifications           | OK  |   |
| 15                                      | Rapports des BE                                       | OK  | #1 2 4 5 et 6 en mars 2008  |
| 16                                      | Etats d'Avancements                                   | OK  |   |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                    | 28/08/08  | Délai effectif de 11 mois.  |

Pas de seuil de qualification défini

Confusion des cautions aux articles 17 et 18 des CDAO

Dépassement de délai sans justification documentée

## 4 MOD

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |  | <b>Antananarivo</b>                                       |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |  | <b>Marché de Sabotsy</b>                                  |  |
| <b>SITUATION</b>                        |  | <b>Antsirabe, Antsirabe, Vakinakaratra</b>                |  |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |  | <b>NA</b>   |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |  |   |  |
| 1                                       | Requête de Financement                             | 14/09/06  |  |
| 2                                       | Evaluation T + F                                   | 20/09/06  | OK / Fiche Environnementale OK<br>Budget 199 605 291 MGA   |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                 | Note de Présentation                                      | ANO de IDA du 30/10/06 pour éligibilité<br>de projet en commune urbaine OK   |
| <b>Sélection du BE</b>                  |  |   |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation FID                           |   | 5 candidats préqualifiés et avec T > 80<br>pts.<br>27/09/06<br>Sélection du moins disant   |
| 6                                       | ANO du FID sur sélection                           | 27/09/06  |  |
| 7                                       | Contrat BE   | Consultant<br>Date<br>Montant                             | RANARY<br>10/10/06<br>6 012 100 MGA<br>Conformité MdP OK   |
| 8                                       | Approbation APS/APD                                | 09/11/06  | OK   |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |  |   |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                               | 14/11/06  | Remise pour le 14/12/06  |
|   | DAO  | Conditions Admin.<br><br>Infos techniques                 | Pouvoir signataire,<br>caution soum. 1200 000 MGA<br>Quittance DAO<br>Personnel cadre, liste matériels, planning                   |
|   | Rapport d'Evaluation                               | 8 offres, ouverture le 14/12                              | Toutes offres qualifiées. Attrib.<br>conforme RANTO  |
| 11                                      | ANO du FID   | 19/12/06  |  |
| 12                                      | Contrat MPE  | Date<br>Entrepreneur<br>Montant / Délai<br>Conformité MdP | 09/01/07<br>RANTO<br>122 735 722.73 MGA / 90 JRS<br>OK   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |  |   |  |
| 13                                      | Plans, Bordereaux des Quantités,<br>Spécifications | OK  |  |
| 16                                      | Etats d'Avancements                                | OK  | Tous les rapports du BE incluent les<br>copies du journal de chantier attestant<br>d'un suivi de qualité. Rapport de clôture<br>OK |
| 17                                      | Décassements (dates, montants)                     | OK  |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                 | 18/05/07  | Délai effectif de 129 JRS  |

## 5 MOD

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |  | <b>Antananarivo</b>   |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |  | <b>Reconstruction du PONT IKOPAKELY</b>                               |  |
| <b>SITUATION</b>                        |  | <b>Andolofotsy, Miarinarivo</b>                                       |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |  |   |  |
| 1                                       | Requête de Financement                             | 13/02/06  | Lettre PDS   |
| 2                                       | Mémoire de Préparation de Projet                   | 19/02/01  |  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                 | 24/02/06  | Suivant PTA 2006   |
| 4                                       | Convention de MOD                                  | Reprise Convention du<br>19/04/01                                     |  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |  |   |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation FID                           | Reprise par avenant d'un<br>accord antérieur portant sur<br>2 phases. | 22/08/06   |
| 6                                       | ANO du FID sur sélection                           | 29/08/06  |  |
| 7                                       | Contrat BE   | Consultant<br>Date Avenant 2<br>Montant incl avenant 02               | MIARY<br>19/09/06 (Contrat initial du 10/11/04)<br>8 699 640 MGA   |
| 8                                       | Approbation APS/APD                                | 13/09/06  | OK   |
|   | Mémoire Technique                                  |   | OK   |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |  |   |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                               | 21/09/06  | Remise pour le 23/10/06<br>Cat. 1 Ouvrages.  |
|   | DAO  | Conditions Admin.<br><br>Infos techniques                             | Pouvoir signataire,<br>caution soum. 1200 000 MGA<br>Certif. de visite,<br>Personnel cadre, liste matériels, planning<br>s/ 75 jrs |
|   | Rapport d'Evaluation                               | 3 offres, ouverture le 23/10  | Une soumission non signée (Rabesa)<br>Sélection moins disante conforme<br>Sandratra<br>Rapport du 23/10                            |
| 11                                      | ANO du FID   | 02/11/06  |  |
| 12                                      | Contrat MPE  | Date<br>Entrepreneur<br>Montant / Délai<br>Conformité MdP             | 07/11/06<br>SANDRATRA<br>67 493 750,59 MGA / 75 JRS, OS de<br>commencement le 27/11/06<br>OK                                       |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |  |   |  |
| 13                                      | Plans, Bordereaux des Quantités,<br>Spécifications | OK  | ( dans le MPP)   |
| 15                                      | Rapports des BE                                    | OK  |  |
| 16                                      | Etats d'Avancements                                | OK  | Rapport de clôture OK  |
| 17                                      | Décassements (dates, montants)                     | OK  |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                 | 14/03/07  | 97 jrs effectifs   |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>Antananarivo</b>   |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>AEP AMBODIRIANA</b>  |  |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Ambodiriana, Antanifotsy, Vakinankaratra</b>   |  |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>140 000 000 MGA</b>  |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |   |  |
| 1                                       | Requête de Financement                                | 04/05/07  | PCD 05/07  |
| 2                                       | Evaluation T + F                                      | 04/06/07  |  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                    | 13/06/07  |  |
| 4                                       | Convention de Financement                             | 22/06/07  | Conformité OK  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |   |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires | 19/06/07  | 4 candidats<br>Classmnt s/ 70 pts: Exp 15 + Pers 40 + Méth 15<br>Ttes sup. (55/70) qualifiées ;<br>SMC 11 971 100 MGA<br>Négocié 10 248 300 (PV en Malagasy)       |
| 6                                       | ANO du FID sur sélection                              | ND  |  |
| 7                                       | Contrat BE entre Cellule Communale et BE              | Consultant<br>Date<br>Montant   | MIARY<br>06/08/07<br>10 248 300 MGA TTC; Conformité MdP OK   |
| 8                                       | Approbation APS / APD                                 | 12/10/07 / 15/10/07   |  |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |   |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                                  | 16/10/07  | Remise pour le 16/11/07. Cat 1 MOA au registre FID   |
|   | DAO   | Conditions Admin.<br><br>Infos techniques   | Pouvoir signataire,<br>caution soum. 1200 000 Ar.<br>Quittance DAO<br>Personnel Conducteur (5 ans d'exp. AEP), liste matériels min.<br>Bordereaux, Specs détaillés |
|   | Rapport d'Evaluation                                  | PV ouverture le 16/11/07<br>6 offres dont 1 non enregistrée<br>MD à l'ouverture: 115 190 306 Raherinira | Rapport du 19/11/07<br>5 offres recevables, qualifiées<br>Sélection moins disante conforme après corrections OK  |
| 11                                      | ANO du FID  | 30/11/07  |  |
| 12                                      | Contrat MPE   | Date<br>Entrepreneur<br>Montant / Délai<br>Conformité MdP   | 04/12/07<br>EGCR<br>127 379 426,07 MGA / 85 jrs (OS du 14/12/07)<br>OK   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |   |  |
| 13                                      | Plans, Bordereaux des Quantités, Spécifications       | OK  |  |
| 15                                      | Rapports des BE                                       | OK  | 3 mensuels plus final OK   |
| 16                                      | Décassement unique suivant Convention                 | OK  | 11/06/07   |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                    | 22/04/08  | Délai effectif de 99 jrs   |

DAO de bonne qualité. Procédures bien rodées.  
APS/APD bien détaillés pour celui-ci.

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>Antananarivo</b>  |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>Construction du Pont AMBOHIPETRAKA</b>  |  |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Amboanana, Arivonimamo, Itasy</b>   |  |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>150 000 000 MGA</b>   |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |  |  |
| 1                                       | Requête de Financement                                | 20/02/07   |  |
| 2                                       | Evaluation T + F                                      | 31/05/07   |  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                    | 12/06/07   | Budget 150000  |
| 4                                       | Convention de Financement FDC                         | 22/06/07   | Conformité OK  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |  |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires | Lancement du 27/06/07,<br>PV ouverture le 12/07/07                               | 4 candidats/5 invités<br>Classmnt s/ 70 pts: Exp 15 + Pers 40 + Méth 15<br>Les 4 qualifient; Moindre Cout 6584400 MGA<br>Grde dispersion de 1 à 2.8      |
| 6                                       | ANO du FID sur sélection                              | 16/07/07   |  |
| 7                                       | Contrat BE entre Cellule Communale et BE              | Consultant<br>Date<br>Montant  | SEAP<br>17/07/07<br>6 584 400 MGA TTC.<br>Conformité MdP OK  |
| 8                                       | Approbation APS / APD                                 | 12/09/07 / 18/09/07  |  |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |  |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                                  | 19/09/07   | Remise pour le 22/10/07  |
|   | DAO   | Conditions Admin.<br><br>Infos techniques de qualifications                      | Pouvoir signataire, caution de soum. 1200 000 MGA, Quitt. DAO<br>Certif visite, Liste min matériel, Conducteur TS (5 ans)<br>Bordereaux, Specs détaillés |
|   | Rapport d'Evaluation                                  | PV ouverture/rapport le 22/10/07<br>3 offres<br>MD à l'ouv.: 110 813 040<br>MASY | 3 offres recevables,<br>Contrôle conformité OK, les 3 qualifiées<br>Sélection conforme de l'offre moins disante  |
| 11                                      | ANO du FID  | 23/10/07   |  |
| 12                                      | Contrat MPE   | Date<br>Entrepreneur<br>Montant / Délai<br>Conformité MdP                        | 05/11/07<br>Entreprises MASY<br>110 812 795 MGA / 120 jrs (OS<br>05/11/07)<br>OK   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |  |  |
| 13                                      | Plans, Bordereaux des Quantités, Spécifications       | OK   |  |
| 15                                      | Rapports des BE                                       | OK   | 2 mensuels   |
| 16                                      | Décassement unique suivant Convention                 | ND   |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                    | 02/05/08   |  |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>Antananarivo</b>   |   |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>Piste et Ouvrages à AMBATOSIPIHANA</b>                   |   |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Ambatotsipihana, Antanifotsy, Vakinankaratra</b>         |   |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>199 990 148 MGA</b>                                      |   |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |   |   |
| 1                                       | Requête de Financement                                | #3 du PIA de 11/04/02                                       |   |
| 2                                       | Evaluation T + F                                      | 24/05/07  |   |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                    | 01/06/07  |   |
| 4                                       | Convention de Financement FDC                         | 22/06/07  | Conformité OK   |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |   |   |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires | Lancement le 18/06/07<br>PV ouverture le 03/07/07           | 4 candidats/5 invités<br>Classmnt s/ 70 pts: Exp 15+Pers<br>40+Méth 15 ; 3 qualifiant<br>(Multidisciplinaire avec 5/15 en exp<br>génér.)<br>SMoindre Cout 13625000 MGA      |
| 6                                       | ANO du FID sur sélection                              | 12/07/07  |   |
| 7                                       | Contrat BE entre Cellule Communale et BE              | Consultant<br>Date<br>Montant / délai                       | SAINA<br>21/07/07<br>10 000 000 MGA TTC / 150 jrs /<br>Conformité MdP OK<br>Prop. F modifiée avec nouvelle<br>soumission le 19/07 pour 10M                                  |
| 8                                       | Approbation APS / APD                                 | 28/08/07 / 17/09/07   |   |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |   |   |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                                  | 20/09/07  | Remise pour le 22/10/07   |
|   | DAO   | Conditions Admin.<br><br>Infos techniques de qualifications | Pouvoir signataire, caution soum. 1200<br>000 Ar, Quittance DAO<br>Certif visite, Liste min matériel OK<br>Conducteur et chef chqant. TS (5 ans), 3<br>chefs d'équ. (3 ans) |
|   | Rapport d'Evaluation                                  | PV ouverture/rapport le<br>22/10/07<br>1 offre 199448272MGA | Contrôle conformité OK,<br>Sélection conforme   |
| 11                                      | ANO du FID  | 24/10/07  |   |
| 12                                      | Contrat MPE   | Date<br>Entrepreneur<br>Montant / Délai<br>Conformité MdP   | 05/11/07<br>Entreprises FARAH<br>189 876 208,14 MGA / 120 jrs (OS<br>05/11/07)<br>OK  |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |   |   |
| 13                                      | Plans, Bordereaux des Quantités, Spécifications       | OK  |   |
| 15                                      | Rapports des BE                                       | OK  | 4 mensuels + final le 07/07/08  |
| 16                                      | Décassement unique suivant Convention                 | OK  | 28/06/07  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                    | 20/06/08  | Extension de délai de 67 jours  |

L'alignement des honoraires pour ajuster au budget, avec la remise d'une nouvelle offre n'est pas adéquate. PV de négociation à inclure.

APD détaillé de bonne qualité

Une négociation demandant un rabais pour s'aligner sur le budget n'est pas indiqué. Une réduction des travaux au bordereau pourrait s'envisager, mais il faut être prudent dans les cas de compétition pour maintenir une comparaison objective.

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>Antananarivo</b>   |   |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>Construction du CEG ANKISABE</b>   |   |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Ankisabe, Soavinandriana, Itasy</b>  |   |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>127 715 187 MGA</b>  |   |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |   |   |
| 1                                       | Requête de Financement                                | 11/12/06  |   |
| 2                                       | Evaluation T + F                                      | 21/12/06  |   |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                    | 09/01/07  |   |
| 4                                       | Convention de Financement FDC                         | 22/01/07  | Conformité OK   |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |   |   |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires | Lancement du 10/05/07,<br>PV ouverture le 25/05/07                            | 2 candidats/5 invités<br>Classmnt s/ 70 pts: Exp 15 + Pers 40 +<br>Méth 15<br>Les 2 qualifient. S.Moindre Cout<br>5578650 MGA<br>Grde dispersion de 1 à 2.0 |
| 6                                       | ANO du FID sur sélection                              | 29/05/07  |   |
| 7                                       | Contrat BE entre Cellule Communale et BE              | Consultant<br>Date<br>Montant   | HAJA<br>04/06/07<br>5 578 650 MGA TTC. Conformité Mdp<br>OK   |
| 9                                       | Approbation APD/DAO                                   | 29/06/07  |   |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |   |   |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                                  | ND  | Remise pour le 02/07/07   |
|   | DAO   | Conditions Admin.<br>Infos techniques de qualifications                       | Pouvoir signataire,<br>caution soum. 1200 000 MGA<br>Infos demandées mais pas de seuil min défini   |
|   | Rapport d'Evaluation                                  | PV ouverture 03/08/07<br>3 offres<br>MD à l'ouverture: 92 945<br>706 RADOVOLA | 3 offres recevables,<br>Contrôle conformité OK, les 3 qualifiées<br>Sélection conforme de l'offre moins disante   |
| 11                                      | ANO du FID  | 06/08/07  |   |
| 12                                      | Contrat MPE   | Date<br>Entrepreneur<br>Montant / Délai<br>Conformité Mdp                     | 06/08/07<br>Entreprises RADOVOLA<br>92 963 406.92MGA / 90 jrs (OS<br>016/08/07)<br>OK   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |   |   |
| 13                                      | Plans   | OK  |   |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités,<br>Spécifications           | OK  |   |
| 15                                      | Rapports des BE                                       | OK  | 2 mensuels + final 12/07  |
| 16                                      | Décassements suivant Convention                       | OK  |   |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                    | 07/12/07  | 5 mois  |



|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>Antananarivo</b>   |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>Reconstruction du Bureau Administratif de la Commune</b> |  |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Ambohidranandriana, Antsirabe II, Vakinankaratra</b>     |  |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>69 231 000 MGA</b>                                       |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |   |  |
| 1                                       | Requête de Financement                      | 27/12/05  |  |
|   | Approbation FID                             | 27/06/06  |  |
|   | Mémoire de Préparation du Projet            | 28/03/06  |  |
| 4                                       | Convention de Financement                   | Association FRAM<br>ANDRAINA                                | Conformité au MdP OK ; 14/08/06  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |   |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation de l'Assoc.            | 04/01/07  | 2 Propositions, ttes deux avec 82% des pts<br>Ouverture des prop le 04/01<br>Prop moins disante: 3 837 225 MGA |
| 6                                       | ANO du FID                                  | 12/01/07  |  |
| 7                                       | Contrat du BE                               | Date<br>Consultant<br>Montant<br>Conformité au MdP          | 23/01/07<br>MULTIDISCIPLINAIRE<br>3 872 220 MGA<br>OK  |
| 8                                       | Mémoire technique                           | 02/11/06  |  |
| 9                                       | ANO sur APS/APD                             | ND  |  |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |   |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offres                       | 13/12/06  | Remise pour le 22/01/07 / Caution de soum. 1 200 000 MGA   |
|   | DAO   | Conformité modèle MdP                                       | OK   |
|   | PV d'Ouverture                              | 22/01/07<br>9 soumissions                                   | Moins disante à l'ouverture: 43827834<br>Par Mana Soa  |
| 11                                      | Rapport d'Evaluation                        | 23/01/07  | Recommanda l'offre moins disante.<br>Eval. conforme  |
| 12                                      | Contrat de MPE                              | Date<br>Entrepreneur<br>Montant- / Délai                    | 12/02/07 (OS du 22/02)<br>Entreprise MANA-SOA<br>43 827 834,94 MGA / 75 jours                                  |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |   |  |
| 13                                      | Plans                                       | OK  |  |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités,<br>Spécifications | OK  |  |
|   | Rapports / Etats d'Avancement               | OK  |  |
|   | Décaissements                               | OK (30/30/30/10)  | Dernier décaissement le 03/10/07   |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire          | 27/06/07 (RD le 14/08/08)                                   |  |

|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |  | <b>Antananarivo</b>   |   |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |  | <b>Curage du Canal d'Evacuation d'EU MANDROSEZA, 2ième Arr.</b>   |   |
| <b>SITUATION</b>                        |  | <b>Antananarivo, Analamanga</b>   |   |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |  | <b>5 184 375 MGA</b>  |   |
| <b>Agencia d'Exécution</b>              |  | <b>Association TSIMOKA</b>  |   |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |  |   |   |
| 1                                       | Requête de Financement                   | 14/02/08  |   |
| 4                                       | Convention de Financement                | 28/02/08  | Conformité au MdP OK<br>Avenant du 20/08/08 portant le montant à<br>4 651 850 MGA concluant la fin de la convention faute d'approvisionnements prévus par FKT non réalisés. |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |  |   |   |
| 13                                      | Plans                                    | OK  |   |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités, Spécifications | OK  |   |
|   | Rapports de l'AGEX / Etats d'Avancement  | OK (04/04)  |   |
|   | Décaissements                            | OK 50% (29/02) et 45% (07/04)   |   |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire       | Etat des lieux du 14/05/08 conduisant à:<br>Mises en demeure le 28/04/08, 29/07/08<br>Rapport de cloture le 01/09/08 OK |   |

# ANNEXE B2

Revue Documentaire des Critères de l'Eligibilité des  
Sous-Projets, procédures de Passation des Marchés,  
Suivi de Gestion Contractuelle

DIR DE FIANARANTSOA

01 PCC

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |  | <b>Fianarantsoa</b>  |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |  | <b>MARCHE ANALAVORY</b>  |  |
| <b>SITUATION</b>                        |  | <b>Analavory, Manakara, Vatovavy Fitovinany</b>                |  |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |  | <b>18 106 852 MGA</b>  |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |  |  |  |
| 1                                       | Requête de Financement                             | 16/08/06   |  |
| 2                                       | Evaluation T + F                                   | 19/09/06   |  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                 | 21/09/06   |  |
| 4                                       | Convention de Financement                          | 16/10/06   | Version Malgache   |
| <b>Sélection du BE</b>                  |  |  |  |
|   |  | NA   | Le dossier constitué pour une consultation de tacheron inclut des plans d'architecte de base et un bordereau relatif à deux hangars (avec et sans étals) |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |  |  |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                               | 30/09/06   | Date remise du 13/10/06  |
|   | DAO  | Conditions Admin.  | Bordereau<br>Liste Personnel<br>Liste matériels,<br>Planning sur 30 jours<br>Certif de visite  |
|   | Rapport d'Evaluation                               | PV d'Ouverture<br>13/10<br>3 offres<br>M. Dis'te 18 106<br>852 | Toutes offres qualifiées<br>Sélection moins disante conforme<br>Rapport du 13/10   |
| 11                                      | ANO du FID   | 17/10/06   |  |
| 12                                      | Contrat MPE  | Date<br>Entrepreneur<br>Montant / Délai<br>Conformité MdP      | 19/10/06<br>RAHARISOA<br>18 106 852,20 MGA / 30 jrs<br>OK  |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |  |  |  |
| 13                                      | Plans, Bordereaux des Quantités,<br>Spécifications | OK   |  |
| 15                                      | Rapports des BE                                    | NA   |  |
| 16                                      | Etats d'Avancements                                | OK   |  |
| 17                                      | Décaissements (dates, montants)                    | OK   |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                 | ND   | Le PV archivé (13/12/05) n'est pas relatif au sous projet revu.  |

La formule du contrat de tacheronnage n'est pas clair sur la notion de forfait ou de PU. Utiliser le PU, mais s'assurer de la précision des bordereaux.

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>Fianarantsoa</b>   |   |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>MARCHE AMPOROFORO</b>  |   |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Amporoforo, Farafangana, Atsimo Antsinanana</b>  |   |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>25 539 509 MGA</b>   |   |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |   |   |
| 1                                       | Requête de Financement                          | 11/09/06  |   |
| 2                                       | Evaluation T + F                                | 19/09/06  | Présentation de MPP non descriptif  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                              | 21/09/06  |   |
| 4                                       | Convention de Financement                       | 16/10/06  | Version Malgache  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |   |   |
|   |   | NA  | Le dossier constitué pour une consultation de tacheron inclut des plans d'architecte de base et un bordereau relatif à deux hangars (avec et sans étals) Meme dossier que ci-dessus mais pour 2 hangars avec étals et un sans étal (2 bordereaux) |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |   |   |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre par affichage              | 30/09/06  | Date remise du 13/10/06   |
|   | DAO   | Conditions Admin.   | Bordereau<br>Liste Personnel<br>Liste matériels,<br>Planning sur 30 jours<br>Certif de visite   |
|   | Rapport d'Evaluation                            | PV d'Ouverture 13/10<br>3 offres<br>Moins d'te lot 1: 17 367<br>223<br>Moins di'e lot 2: 8 172<br>286 | Toutes offres qualifiées<br>Sélection moins disante conforme<br>Rapport du 13/10  |
| 11                                      | ANO du FID                                      | 17/10/06  |   |
| 12                                      | Contrat MPE                                     | Date<br>Entrepreneur<br>Montant / Délai<br>Conformité MdP   | 20/10/06<br>HERINARIVO<br>17 367 223 + 8 172 286.19MGA / 30 jrs<br>OK   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |   |   |
| 13                                      | Plans, Bordereaux des Quantités, Spécifications | OK  |   |
| 15                                      | Rapports des BE                                 | NA  |   |
| 16                                      | Etats d'Avancements                             | OK  |   |
| 17                                      | Décaissements (dates, montants)                 | OK  |   |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire              | OK pour les 2 à la date du  | 13/12/06  |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>Fianarantsoa</b>   |   |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>EPP AMBODIVOAHANGY</b>                                       |   |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Anosiala, Manakara, Vatovy Fitovinany</b>                    |   |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>99 673 472.80 MGA</b>  |   |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |   |   |
| 1                                       | Requête de Financement                                | 13/12/06  |   |
| 2                                       | Evaluation T + F                                      | ND  |   |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                    | 23/01/07  |   |
| 4                                       | Convention de Financement                             | 14/02/07 / FRAM EPP<br>127 250 000 ; Avnt au<br>17/03/08 pr tot | 30/30/30/10 / Conformité OK<br>99 673 472.80  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |   |   |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires | 20/03/07  | 4 Propositions, toutes évaluées qualifiées<br>Moins disante: 2 919 400 HT   |
| 6                                       | ANO du FID  | 30/03/07  |   |
| 7                                       | Contrat BE  | Consultant<br>Date<br>Montant                                   | SOAMAHEFA<br>12/04/07<br>3 065 370 MGA TTC  |
| 8                                       | Approbation APS/APD                                   | 07/06/07  |   |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |   |   |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                                  | 15/06/07  | Date remise du 18/07/07. C 1 BAT Caut.<br>Soum de 1200000   |
|   | DAO   | Conditions Admin.<br>Infos techniques                           | Listes personnel/ matériels, planning,<br>mais pas de seuil de qualif. Addenda du<br>22/06 pour équipements toilettes |
|   | Rapport d'Evaluation                                  | PV d'Ouverture 18/07/07<br>6 offres<br>MD 78 028 905 NIVO       | Toutes offres qualifiées<br>(recevable/éligible)<br>Sélection moins disante conforme<br>Rapport du 25/07/07           |
| 11                                      | ANO du FID  | 01/08/07  |   |
| 12                                      | Contrat MPE   | Date<br>Entrepreneur<br>Montant / Délai<br>Conformité MdP       | 12/09/07<br>NIVO<br>81 608 102.80 MGA / 86 jrs<br>OK  |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |   |   |
| 13                                      | Plans, Bordereaux des Quantités, Spécifications       | OK  |   |
| 15                                      | Rapports des BE                                       | OK  |   |
| 16                                      | Etats d'Avancements                                   | OK  |   |
| 17                                      | Décaissements (dates, montants)                       | OK suivant relevés comptables                                   |   |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                    | 15/04/08  | OK avec levée des réserves le 03/09/08  |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>Fianarantsoa</b>   |   |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>PUITS TSARIMENTS</b>   |   |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Vohintrindry, Vohipeno, Vatovavy Fitovinany</b>              |   |
| <b>MONTANT TRAVAUX</b>                  |   | <b>10 569 600 MGA</b>   |   |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |   |   |
| 1                                       | Requête de Financement                                | 04/10/06  |   |
| 2                                       | Evaluation T + F                                      | 20/10/06  |   |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                    | ND  |   |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |   |   |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires | 27/11/06  | LdI du 02/11, remise le 23/11 ; La mission concerne 6 puits<br>5 propositions. Toutes qualifient + de 55/70.<br>Moins disante: 5 314 130 TTC<br>Disparité de 5.3 à 22.09      |
| 6                                       | ANO du FID  | NA  |   |
| 7                                       | Avenant BE  | Consultant<br>Date<br>Montant                                   | BES<br>23/01/07<br>5 314 130 MGA<br>60 jrs  |
| 8                                       | Approbation APS/APD                                   | NA  |   |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |   |   |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                                  | 19/01/07  | Date remise du 19/02/07   |
|   | DAO   | Conditions Admin.<br>Infos techniques OK avec descriptif        | Pouvoir signataire, Personnel cadre, liste matériels, planning, mais pas de seuil de qualification. Visite obligatoire  |
|   | Rapport d'Evaluation                                  | PV d'Ouverture 19/02<br>3 offres<br>Moins disante<br>2273400MGA | Toutes offres conformes. Sélection moins disante conforme. Les deux autres offres sont à 11.7 et 10.56M. Le moins disant se désiste le 21/02. Attribution proposée au second. |
| 12                                      | Contrat Tacheronnage                                  | Date<br>Entrepreneur<br>Montant / Délai<br>Conformité Mdp       | 16/03/07<br>RAZAFIMANANTSOA<br>10 569 600 MGA / 45 jrs<br>OK  |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |   |   |
| 13                                      | Plans   | OK  |   |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités, Spécifications              | OK  |   |
| 15                                      | Rapports des BE                                       | OK  |   |
| 16                                      | Etats d'Avancements                                   | ND  |   |
| 17                                      | Décaissements (dates, montants)                       | OK  |   |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                    | 05/07/07  | OK  |

05 MOD

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>Fianarantsoa</b>  |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>PUITS VOHILANY</b>  |  |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Vohilany, Vohipeno, Vatovavy Fitovinany</b>                   |  |
| <b>MONTANT TRAVAUX</b>                  |   | <b>10 569 600 MGA</b>  |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |  |  |
| 1                                       | Requête de Financement                                | 04/10/06   |  |
| 2                                       | Evaluation T + F                                      | 20/10/06   |  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                    | 05/09/06   |  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |  |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires | 27/11/06   | LdI du 02/11, remise le 23/11 ; La mission concerne 6 puits<br>5 propositions. Toutes qualifient + de 55/70.<br>Moins disante: 5 314 130 TTC<br>idem ci-dessus |
| 6                                       | ANO du FID  | NA   |  |
| 7                                       | Avenant BE  | Consultant<br>Date<br>Montant                                    | BES<br>23/01/07<br>1 046 660 MGA<br>60 jrs   |
| 8                                       | Approbation APS/APD                                   | NA   |  |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |  |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                                  | 19/01/07   | Date remise du 19/02/07  |
|   | DAO   | Conditions Admin.<br>Infos techniques OK avec descriptif         | Pouvoir signataire, Personnel cadre, liste matériels, planning, mais pas de seuil de qualification. Visite obligatoire   |
|   | Rapport d'Evaluation                                  | PV d'Ouverture 19/02<br>2 offres<br>Moins disante<br>12438130MGA | Les 2 offres conformes<br>Sélection moins disante conforme.  |
| 12                                      | Contrat Tacheronnage                                  | Date<br>Entrepreneur<br>Montant<br>Délai<br>Conformité MdP       | 16/03/07<br>RAHERINIRINA<br>13 792 665MGA<br>45 jrs<br>OK  |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |  |  |
| 13                                      | Plans, Bordereaux des Quantités, Spécifications       | OK   |  |
| 15                                      | Rapports des BE                                       | OK   |  |
| 16                                      | Etats d'Avancements                                   | ND   |  |
| 17                                      | Décassements (dates, montants)                        | OK   |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                    | 22/05/07   | OK   |



|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>Fianarantsoa</b>  |   |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>EPP TSARARIVOTRA</b>                                    |   |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Nosy Varika, Nosy Varika, Vatovavy Fitovinany</b>       |   |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>90 000 000 MGA</b>                                      |   |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |  |   |
| 1                                       | Requête de Financement                                | 18/01/07 avec MPP  |   |
| 2                                       | Evaluation T + F                                      | ND   |   |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                    | 21/02/07   |   |
| 4                                       | Convention de Financement                             | 07/06/07 avec<br>FRAM EPP                                  | Conformité OK   |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |  |   |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires | 04/07/07   | LdI du 13/06, Ouverture du 04/07<br>2 propositions/ 6 invitations<br>Les 2 qualifient<br>Moins disante: 4090000 |
| 6                                       | ANO du FID  | ND   |   |
| 7                                       | Contrat BE  | Consultant<br>Date<br>Montant                              | ND  |
| 8                                       | Approbation APS/APD                                   | ND   |   |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |  |   |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                                  | ND   |   |
|   | DAO   | ND   |   |
|   | Rapport d'Evaluation                                  | ND   |   |
| 11                                      | ANO du FID  | ND   |   |
| 12                                      | Contrat MPE   | Date<br>Entrepreneur<br>Montant<br>Délai<br>Conformité Mdp | 16/10/07<br>MAHAFINARITRA<br>84 110 769,34 MGA<br>90 jrs<br>OK  |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |  |   |
| 13                                      | Plans   | OK   |   |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités,<br>Spécifications           | OK   |   |
| 15                                      | Rapports des BE                                       | OK   | 1 + Final Mars 2008   |
| 16                                      | Etats d'Avancements                                   | OK   |   |
| 17                                      | Décaissements (dates, montants)                       | OK   |   |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                    | 23/04/08   | OK  |

Sélection de la MPE non documentée

Large dépassement de délai non justifié dans les dossiers

Les rapports BE sont inadaptés, et n'informent en rien la gestion contractuelle

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>Fianarantsoa</b>  |   |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>EPP AMBINANY SAKALEONA</b>                                      |   |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Nosy Varika, Nosy Varika, Vatovavy Fitovinany</b>               |   |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>120 375 000 MGA</b>   |   |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |  |   |
| 1                                       | Requête de Financement                                | 18/01/07   |   |
| 2                                       | Evaluation T + F                                      | 13/02/07   |   |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                    | 21/02/07   |   |
| 4                                       | Convention de Financement direct                      | 16/05/07   | Conformité OK   |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |  |   |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires | 04/07/07   | LdI du 13/06, Ouverture du 04/07<br>2 propositions/ 6 invitations. Les 2 qualifient<br>Moins disante: 4826200 |
| 6                                       | ANO du FID  | 06/07/07   |   |
| 7                                       | Contrat BE  | Consultant<br>Date<br>Montant                                      | BIG<br>15/07/07<br>4 826 200 MGA  |
| 8                                       | Approbation APS/APD                                   | 10/08/07   |   |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |  |   |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                                  | 13/08/07   | Remise pour le 12/09<br>Cat 1 BAT; Caution de soum. de 1,2M<br>MGA  |
|   | DAO   | Conformité MdP   | OK<br>Listes pers, mat, planning . Pas de seuil de qualifications   |
|   | Rapport d'Evaluation                                  | PV Ouverture 12/09 ; 2 offres<br>MD à l'ouverture:<br>111702195MGA | Rapport du 12/09  |
| 11                                      | ANO du FID  | ND   |   |
| 12                                      | Contrat MPE   | Date<br>Entrepreneur<br>Montant / Délai<br>Conformité MdP          | 17/10/07<br>ALICE<br>111 789 825,65 MGA / 120 jrs<br>OK   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |  |   |
| 13                                      | Plans, Bordereaux des Quantités, Spécifications       | OK   |   |
| 15                                      | Rapports des BE                                       | OK   | 11/07   |
| 16                                      | Etats d'Avancements                                   | OK   |   |
| 17                                      | Décassements (dates, montants)                        | OK   |   |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                    | 23/06/08   | OK  |

Large dépassement non justifié dans les rapports

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>Fianarantsoa</b>   |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>CSB MAHAMANINA MAROVATO II</b>   |  |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Tsiantely, Vangaindrano, Atsimo Atsinana</b>                                     |  |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>130 000 000 MGA</b>  |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |   |  |
| 1                                       | Requête de Financement                                | 13/12/06  |  |
| 2                                       | Evaluation T + F                                      | 18/12/06  |  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                    | 17/01/07  |  |
| 4                                       | Convention de Financement direct                      | 20/02/07  | Conformité OK  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |   |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires | 22/03/07  | Ldl du 14/02, Ouverture du 22/03<br>4 propositions/ 6 invitations. Les 4 qualifient<br>Moins disante: 3668000HT  |
| 6                                       | ANO du FID  | 26/03/07  |  |
| 7                                       | Contrat BE  | Consultant<br>Date<br>Montant   | MIHARY<br>04/04/07<br>4 328 240MGA   |
| 8                                       | Approbation APS/APD                                   | 15/05/07 sur Mémoire Technique  |  |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |   |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                                  | 26/05/07  | Remise pour le 28/06<br>Cat 1 BAT; Caution de soum. de 1,2M MGA  |
|   | DAO   | ND  |  |
|   | Rapport d'Evaluation                                  | PV Ouverture 28/06/07<br>5 offres<br>Moins disante à l'ouverture:<br>82414777,60MGA | Rapport 02/07/07<br>Recomm. RABESA moins disant, mais l'adjudicataire ne peut présenter sa caution de BE et l'ANO du FID fait référence à une demande complémentaire de la Commune (ND) pour attribution au 2d |
| 11                                      | ANO du FID  | 18/07/07  |  |
| 12                                      | Contrat MPE   | Date<br>Entrepreneur<br>Montant / Délai<br>Conformité MdP                           | 30/07/07<br>SOAVARY<br>91 778 192,22MGA / 90 jrs<br>OK   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |   |  |
| 13                                      | Plans, Bordereaux des Quantités, Spécifications       | OK  |  |
| 15                                      | Rapports des BE                                       | OK  | 1 à 3 + Final  |
| 16                                      | Etats d'Avancements                                   | OK  |  |
| 17                                      | Décassements (dates, montants)                        | OK  |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                    | 12/02/08  | OK   |

Dans le but d'assurer la certification de la bonne gestion fiduciaire il est important de classer les évidences du manquement du soumissionnaire moins disant jugé conforme à l'évaluation. dans le cas d'une demande spécifique émise à l'encontre d'une recommandation justifiée à l'évaluation d'un appel d'offres, il est impératif de justifier de façon explicite la décision d'attribution qui contredirait le résultat de la commission d'évaluation.

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>Fianarantsoa</b>  |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>EPP AMBOHIPIERENANA</b>   |  |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Tsarasaotra, Ambositra, Amoron'i Mania</b>                                    |  |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>112 330 000 MGA</b>   |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |  |  |
| 1                                       | Requête de Financement                                | 11/04/06   |  |
| 2                                       | Evaluation T + F                                      | 18/12/06   |  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                    | 14/03/07   |  |
| 4                                       | Convention de Financement direct                      | 19/04/07   | Conformité OK  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |  |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires | 03/05/07   | LdI du 17/04, Ouverture du 03/05<br>5 propositions/ 6 invitations. Les 5 qualifient<br>Moins disante: 3790160<br>Disparité de 3.8 à 6.6M |
| 6                                       | ANO du FID  | 07/05/07   |  |
| 7                                       | Contrat BE  | Consultant<br>Date<br>Montant  | ECSO<br>10/05/07<br>3 790 160 MGA  |
| 8                                       | Approbation APS/APD                                   | 13/07/07 sur Mémoire Technique   |  |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |  |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                                  | ND   |  |
|   | DAO   | Conformité MdP   | OK. Docmnts des listes et planning, caution 1.2M<br>Remise pour le 18/09/07  |
|   | Rapport d'Evaluation                                  | PV Ouverture 18/09/07<br>6 offres<br>Moins disante à l'ouverture:<br>73514976MGA | Rapport 24/09<br>L'offre moins disante ne respecte pas le délai<br>Recommande l'attribution à la seconde                                 |
| 11                                      | ANO du FID  | 01/10/07   |  |
| 12                                      | Contrat MPE   | Date<br>Entrepreneur<br>Montant / Délai<br>Conformité MdP                        | 25/10/07<br>LIANTSOA<br>74 902 169MGA / 90 jrs<br>OK   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |  |  |
| 13                                      | Plans, Bordereaux des Quantités, Spécifications       | OK   |  |
| 15                                      | Rapports des BE                                       | OK   | 1 et 2   |
| 16                                      | Etats d'Avancements                                   | OK   |  |
| 17                                      | Décassements (dates, montants)                        | OK   |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                    | 26/05/08   | OK   |

10 PS

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>DIRECTION FID</b>            | <b>Fianarantsoa</b>  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>       | <b>Travaux d'Entretien et d'Aménagement de la Ville de NOSY VARIKA</b> |
| <b>SITUATION</b>                | <b>Nosy Varika, Nosy Varika, Vatovavy Fitovinany</b>                   |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b> | <b>11 836 593.75 MGA</b>   |
| <b>Agencia d'Exécution</b>      | <b>CRS/BDEM</b>  |

La convention est simultanée avec 3 autres conventions de travaux de réhabilitation de pistes avec la même AGEX

| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |   |          |
|---|---|---|----------|
| 1                                       | Requête de Financement                      | 23/03/07<br>ANO du FID par DIRF   | 05/04/07 |
| 4                                       | Convention de Financement                   | 11/04/07<br>Le descriptif est présenté par un devis détaillé d'opérations de débroussaillage, balayage, déblais, remblais, reprofilage, etc...<br>décomposé comme suit:<br>M-O: 6027 H.JR pour un total de 9470000MGA<br>Matériaux listés: 604982<br>Matériels/Outillage listés: 815320<br>Frais agex: 946291 |          |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |   |          |
| 13                                      | Plans                                       | NA  |          |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités,<br>Spécifications | OK  |          |
|   | Rapports de l'AGEX                          | OK  |          |
|   | Décassements                                | OK suivant relevé comptable   |          |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire          | 14/06/07  |          |

# ANNEXE B3

Revue Documentaire des Critères de l'Eligibilité des  
Sous-Projets, procédures de Passation des Marchés,  
Suivi de Gestion Contractuelle

DIR DE TOAMASINA

01 PCC

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>TOAMASINA</b>  |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>CEG ANDASIBE</b>   |  |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Andasibe, Vavatenina, Analanjifofo</b>   |  |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>110 000 000 MGA</b>  |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |   |  |
| 1                                       | Requête de Financement                                | 05/03/07  |  |
| 2                                       | Evaluation T + F                                      | MPP mars 07   |  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                    | 25/04/07  |  |
| 4                                       | Convention de Financement                             | 09/05/07  |  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |   |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires | LdI du 08/05/07. Remise pour le 30/05   | 5/6 INV. 3 qualifiées avec cote sup à 80%<br>Prop F disparates de 4.2M à 7.3M            |
| 6                                       | ANO du FID sur sélection                              | 12/06/07  |  |
| 7                                       | Contrat BE  | ND  | BES  |
| 8                                       | Approbation APS/APD                                   | 25/07/07  |  |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |   |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                                  | 01/08/07  |  |
|   | DAO   | Batiment 3 salles + bureau dirlo + latrines + réservoir<br>Cat 1 BAT; remise pour le 04/09/07<br>Qualif.: Listes pers/mat. Avec minimum listé; planning sur 120 jours, caution 1.2M, recu DAO |  |
|   | Rapport d'Evaluation                                  | PV Ouverture du 04/09/07<br>4 offres; min 74031928<br>COGER   | Toutes offres jugées conformes<br>Attribution à la moins disante corrigée<br>74486769,26 |
| 11                                      | ANO du FID  | 07/09/07  |  |
| 12                                      | Contrat MPE   | 28/09/07  | COGER<br>74 486 769,26 MGA / 120 jrs   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |   |  |
| 13                                      | Plans, Bordereaux des Quantités, Spécifications       | OK  |  |
| 15                                      | Rapports des BE                                       | NR  |  |
| 16                                      | Etats d'Avancements                                   | NR  |  |
| 17                                      | Décassements (dates, montants)                        | NR  |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                    | 13/03/08  | OK   |

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>DIRECTION FID</b>            | <b>TOAMASINA</b>                            |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>       | <b>EPP ANKODAHODA</b>                       |
| <b>SITUATION</b>                | <b>Andaingo, Moramanga, Alaotra Mangoro</b> |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b> | <b>110 000 000 MGA</b>                      |

| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |   |   |
|---|---|---|---|
| 1                                       | Requête de Financement                                | Signée non datée<br>MPP 05/02/07                              |   |
| 2                                       | Evaluation T + F                                      | ND  |   |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                    | 18/07/07  |   |
| 4                                       | Convention de Financement                             | 02/08/07  | Assoc. Fikambanana  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |   |   |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires | LdI du 23/07/07. Remise pour le 13/08                         | 5/6 INV. 4 qualifiées avec cote sup à 80%<br>Prop F de 7M à 8.8M<br>SMC conforme      |
| 6                                       | ANO du FID sur sélection                              | 29/08/07  |   |
| 7                                       | Contrat BE  | 14/09/07  | MIARY<br>8 271 800 MGA  |
| 8                                       | Approbation APS/APD                                   | ND  | Mémoire technique "Octobre 2007"  |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |   |   |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                                  | 05/11/07  | Remise pour le 05/12/07   |
|   | DAO   | ND  |   |
|   | Rapport d'Evaluation                                  | PV Ouverture du 05/12/07<br>7 offres; min 70348758<br>SITRAKA | Toutes offres jugées conformes<br>Attribution à la moins disante corrigée<br>70848069 |
| 11                                      | ANO du FID  | 06/12/07  |   |
| 12                                      | Contrat MPE   | 09/01/08  | SITRAKA<br>72 048 883,77MGA<br>90 jrs   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |   |   |
| 13                                      | Plans   | OK  |   |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités, Spécifications              | OK  |   |
| 15                                      | Rapports des BE                                       | OK  |   |
| 16                                      | Etats d'Avancements                                   | NR  |   |
| 17                                      | Décaissements (dates, montants)                       | NR  |   |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                    | 01/05/08  | OK  |

LES DOSSIERS NE DISTINGUENT PAS LES FONCTIONS FID;

On trouve les DAO, les évaluations, les factures, les copies d'offres, les ANO, les rapports mensuels, les mémoires techniques, dans les memes ensembles.

Les DAO sont ND



|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>DIRECTION FID</b>            | <b>TOAMASINA</b>                            |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>       | <b>MARCHE DE ANDAINGO</b>                   |
| <b>SITUATION</b>                | <b>Andaingo, Moramanga, Alaotra Mangoro</b> |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b> | <b>110 000 000 MGA</b>                      |

| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |  |  |
|---|---|--|--|
| 1                                       | Requête de Financement                                | 03/07/07   | Conforme avec volet environnemental détaillé   |
| 2                                       | Evaluation T + F                                      | Suivant MPP  |  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                    | 18/07/07   |  |
| 4                                       | Convention de Financement                             | 02/08/07   | Assoc. TSENA FIVOARANA   |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |  |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires | LdI du 23/07/07. Remise pour le 13/08                            | 5 prop /6 inv. 4 qualifiées avec cote sup à 80% suivant grille détaillée objective Prop F de 7.185M à 8.88M SMC conforme |
| 6                                       | ANO du FID sur sélection                              | 29/08/07   |  |
| 7                                       | Contrat BE  | Dossier revu signé, non daté                                     | SEAP<br>8 478 300 MGA  |
| 8                                       | Approbation APS/APD                                   | 30/10/07   |  |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |  |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                                  | 05/11/07   | Remise pour le 05/12/07  |
|   | DAO   | ND   |  |
|   | Rapport d'Evaluation                                  | PV Ouverture du 05/12/07<br>4 offres; min 77228523<br>SITRAKA    | Toutes offres jugées conformes<br>Attribution à la moins disante corrigée<br>77228522,54                                 |
| 11                                      | ANO du FID  | 06/12/07   |  |
| 12                                      | Contrat MPE   | 27/12/07 mais page de signatures non incluse dans document revu. | SITRAKA<br>77 228 522,54<br>90 jrs   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |  |  |
| 13                                      | Plans   | OK   |  |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités, Spécifications              | OK   |  |
| 15                                      | Rapports des BE                                       | OK   |  |
| 16                                      | Etats d'Avancements                                   |  |  |
| 17                                      | Décaissements (dates, montants)                       | OK   |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                    | 01/05/08   | OK   |

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>DIRECTION FID</b>       | <b>TOAMASINA</b>                               |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>  | <b>Reconstruction du PONT DE ANTANANDAVA</b>   |
| <b>SITUATION</b>           | <b>Antanandava, Moramanga, Aloatra Mangoro</b> |
| <b>MONTANT DES TRAVAUX</b> | <b>75 000 000 MGA</b>                          |

| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |  |  |
|---|---|--|--|
| 1                                       | Requête de Financement                      | ND   |  |
| 2                                       | Evaluation T + F                            |  |  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                          |  |  |
| 4                                       | Convention de Financement                   |  |  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |  |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation                        | LdI du 11 /07/06. Remise pour le 02/08   | 4 prop /5 inv. 3 qualifiées avec cote sup à 55 (sur 70)<br>Prop F de 11.8M à 30.3M<br>SMC conforme mais les corrections appliquées sur la prop F des candidats ne sont pas explicites. |
| 6                                       | Notification FID                            | 09/08/06   |  |
| 7                                       | Contrat BE                                  | 24/08/06   | MAMOKATRA<br>14 738 790 MGA  |
| 8                                       | Approbation APS/APD                         | 05/12/06   |  |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |  |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                        | ND   |  |
|   | DAO   | Lancement du 30/04/07 Pour remise le 31/05/07<br>Mention du budget estimatif (60629562, 90 jrs) non appropriée<br>Qualif.: Soum, Certif vis, caution 1.2M, Listes min matériels, qual min personnel, planning sur 90 jrs |  |
|   | Rapport d'Evaluation                        | PV Ouverture du 31/05/07<br>5 offres; min 48289997.9<br>MEVASOA  | Toutes offres jugées conformes<br>Attribution à la moins disante corrigée<br>48321997.10   |
| 11                                      | ANO du FID                                  | NA   |  |
| 12                                      | Contrat MPE                                 | 15/07/07   | MEVASOA<br>48 321 997,10 MGA / 90 jrs<br>Conformité OK   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |  |  |
| 13                                      | Plans                                       | OK   |  |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités,<br>Spécifications | OK   |  |
| 15                                      | Rapports des BE                             | OK #1 & 2  |  |
| 16                                      | Etats d'Avancements                         | OK   |  |
| 17                                      | Décaissements (dates, montants)             | ND   |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire          | 02/11/07   | OK   |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |  | <b>TOAMASINA</b>   |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |  | <b>Travaux de Reprise et Addition de Logement à l'EPP ANDASIBE</b>                                   |  |
| <b>SITUATION</b>                        |  | <b>Andasibe, Vavatenina, Analanjiforo</b>  |  |
| <b>MONTANT DES TRAVAUX</b>              |  | <b>29 900 749 MGA</b>  |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |  |  |  |
| 1                                       | Requête de Financement                   | 12/09/05   |  |
| 2                                       | Evaluation T + F                         | ND   |  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                       |  |  |
| 4                                       | Convention de Financement                |  |  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |  |  |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation                     | ND   |  |
| 6                                       | Notification FID                         |  |  |
| 7                                       | Contrat BE                               |  |  |
| 8                                       | Approbation APS/APD                      |  |  |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |  |  |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                     | Lancement du 17/08/06<br>Pour remise le 20/09/06,<br>CAT 1 BAT                                       |  |
|   | DAO                                      | Qualif.: Soum, Certif vis, caution 1.2M, Listes matér./pers. mais sans seuil minima, planning 90 jrs |  |
|   | Rapport d'Evaluation                     | PV Ouverture du 20/09/06<br>1 seule offre  | Rapport du 22/09/06<br>L'offre reçue est certifiée conforme  |
| 11                                      | ANO du FID                               | NA   |  |
| 12                                      | Contrat MPE                              | 06/11/06   | MAHAVITA<br>35 282 884,78 MGA<br>90 jrs<br>Copnformité OK  |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |  |  |  |
| 13                                      | Plans                                    | OK   | Dans ce cas, le plan de portique est présenté complet (avec coffrage) mais est sans objet suivant le programme des travaux.( pas de travaux de superstructure dans la reprise) |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités, Spécifications | OK   |  |
| 15                                      | Rapports des BE                          | Rapport final du 23/04/07  | Approbation FID du 08/05/07  |
| 16                                      | Etats d'Avancements                      | OK   |  |
| 17                                      | Décaissements (dates, montants)          | ND   |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire       | 02/06/07   | OK   |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>TOAMASINA</b>  |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>CSB SANDRAKATSY</b>  |  |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Sandrakatsy, Mananara, Analanjirofo</b>  |  |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>135 000 000 MGA</b>  |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |   |  |
| 1                                       | Requête de Financement                                | ND  |  |
| 2                                       | Evaluation T + F                                      | PIA 12/06 avec descriptif et budget total   | 150000000MGA   |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                    | 24/01/07  |  |
| 4                                       | Convention de Financement avec Commune                | 09/02/07  | Amendement le 23/04/08 sur la nomination des signataires élus  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |   |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires | LdI du 17/03/07. Remise pour le 08/05/07  | 5 prop/6 inv. 2 qualifiées avec cote sup à 80%<br>Prop F : 7.5 et 6.7M. La recommandation est objectée le 31/05/07 par le CRAM pour maintenir la comparaison sur base HT |
| 6                                       | ANO du FID sur sélection                              | 31/05/07  |  |
| 7                                       | Contrat BE  | 25/06/07  | SEAP<br>7 994 500 MGA  |
| 8                                       | Approbation APS/APD                                   | 25/07/07  |  |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |   |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                                  | 30/07/07 remise pour le 30/08/07  |  |
|   | DAO   | Projet du BE ( non daté)<br>Cat 1 BAT; Art 3 manquant. Délai d'exécution ND<br>Qualif.: Listes pers/mat, planning sur 120 jours, caution 1.2M, recu DAO |  |
|   | Rapport d'Evaluation                                  | PV Ouverture du 30/08/07<br>3 offres; min 76415232<br>RAVINALA  | Toutes offres jugées conformes<br>Attribution à la moins disante OK  |
| 11                                      | ANO du FID  | NR  |  |
| 12                                      | Contrat MPE   | 21/09/07  | RAVINALA<br>76 415 232,61 MGA<br>90 jrs  |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |   |  |
| 13                                      | Plans   | OK  |  |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités, Spécifications              | OK  |  |
| 15                                      | Rapports des BE                                       | OK  |  |
| 16                                      | Etats d'Avancements                                   | OK  |  |
| 17                                      | Décassements (dates, montants)                        | ND  |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                    | 09/04/08  | OK   |

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |  | <b>TOAMASINA</b>  |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |  | <b>CEG AMBODIVOANIO</b>   |  |
| <b>SITUATION</b>                        |  | <b>Ambodivoanio, Mananara, Analanjirofo</b>   |  |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |  | <b>120 000 000 MGA</b>  |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |  |   |  |
| 1                                       | Requête de Financement                   | 08/02/07  |  |
| 2                                       | Evaluation T + F                         | Suivant PIA janvier 2007  | FE incluse   |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                       | 17/04/07  |  |
| 4                                       | Convention de Financement avec Commune   | 02/05/07  | Amendement du 23/04/08 pour transfert aux signataires élus                                       |
| <b>Sélection du BE</b>                  |  |   |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation                     | LdI du 16/05/07, remise pour le 07/06/07  | 4 prop / 4 inv., ttes qualifiées avec plus de 80%<br>SMC conforme confirmée par CRAM le 04/07/07 |
| 6                                       | ANO du FID sur sélection                 | ND  |  |
| 7                                       | Contrat BE                               | ND  |  |
| 8                                       | Approbation APS/APD                      | ND  | Mémoire technique revu   |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |  |   |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                     | ND  |  |
|   | DAO                                      | Projet du BE: Remise pour le 17/09/07<br>Cat 1 BAT; Délai d'exécution 120 jours<br>Qualif.: Certif visite, Listes pers/mat sans seuil, planning sur 120 jours, caution 1.2M, reçu DAO |  |
|   | Rapport d'Evaluation                     | PV Ouverture du 19/09/07 (diff. Avec DAO revus)<br>3 offres; min 54471890<br>BEZANDRY   | Toutes offres jugées conformes<br>Attribution à la moins disante OK                              |
| 11                                      | ANO du FID                               | 21/09/07  |  |
| 12                                      | Contrat MPE                              | Signé, non daté   | BEZANDRY<br>64 276 830,20 MGA<br>120 jrs   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |  |   |  |
| 13                                      | Plans                                    | OK  | 3 classes 6.75X6.75 + bureau + biblioth.   |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités, Spécifications | OK  |  |
| 15                                      | Rapports des BE                          | NR  |  |
| 16                                      | Etats d'Avancements                      | NR  |  |
| 17                                      | Décaissements (dates, montants)          | ND  |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire       | 10/04/08 suivant tableau  |  |

|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |  | <b>TOAMASINA</b>   |   |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |  | <b>Réhabilitation de la PISTE ITENDRO-ANKORABE</b>   |   |
| <b>SITUATION</b>                        |  | <b>Ambodimanga, Fenerive Est, Analanjirofo</b>   |   |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |  | <b>150 000 000 MGA</b>   |   |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |  |  |   |
| 1                                       | Requête de Financement                   | 16/12/06   |   |
| 2                                       | Evaluation T + F                         | Suivant PIA décembre 2006  | PREE inclus   |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                       | 07/05/07   |   |
| 4                                       | Convention de Financement avec Commune   | 31/05/07   |   |
| <b>Sélection du BE</b>                  |  |  |   |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation                     | LdI du 21/05/07, remise pour le 12/06/07   | 3 prop / 6 inv., ttes qualifiées avec plus de 55/70<br>Prop F entre 8.8M et 16.6M!<br>SMC conforme mais sans explication  |
| 6                                       | ANO du FID sur sélection                 | ND   |   |
| 7                                       | Contrat BE                               | 28/06/07   | BIA<br>9 308 250 MGA TTC  |
| 8                                       | Approbation APS/APD/DAO                  | APS 20/06/07, APD 10/09/07<br>DAO 17/09/07   |   |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |  |  |   |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                     | ND   |   |
|   | DAO                                      | Projet du BE sans date d'AO et avec remise pour le 29/10/07<br>Cat 1 1PI/IOU; Délai d'exécution 135 jours<br>Qualif.: Listes pers/mat sans seuil, planning, caution 1.2M, reçu DAO |   |
|   | Rapport d'Evaluation                     | PV Ouverture du 29/10/07<br>3 offres; min 129610562<br>COGER   | Toutes offres jugées conformes<br>Attribution à la moins disante corrigée<br>129610633,86<br>(TTC 152 940547)<br>Négociations pour ramener à 140334266<br>le 05/11/07 |
| 11                                      | ANO du FID                               | ND   |   |
| 12                                      | Contrat MPE                              | 09/01/08   | COGER<br>140 334 268 MGA / 135 jrs  |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |  |  |   |
| 13                                      | Plans                                    | OK   |   |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités, Spécifications | OK   |   |
| 15                                      | Rapports des BE                          | NR   |   |
| 16                                      | Etats d'Avancements                      | NR   |   |
| 17                                      | Décassements (dates, montants)           | ND   |   |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire       | 30/06/08   | OK  |

## 09 RAC IDB MOD

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>TOAMASINA</b>   |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>CEG AMBOHJANAHARY</b>   |  |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Didy, Ambatondrazaka, Aloatra Mangoro</b>   |  |
| <b>MONTANT DES TRAVAUX</b>              |   | <b>96 493 960 MGA</b>  |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |  |  |
| 1                                       | Requête de Financement                      | 08/06/07   |  |
| 2                                       | Evaluation T + F                            | MPP détaillé, DIR<br>12/06/07  |  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                          | 15/06/07   |  |
| 4                                       | Convention de Financement                   | Requête en MOD le<br>16/07/07  |  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |  |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation                        | LdI du 27/09/07. Remise<br>pour le 01/10   | 3 prop. de CI<br>SMC appliquée. Sélection du CI moins<br>disant                              |
| 6                                       | Notification FID                            | 12/10/07   |  |
| 7                                       | Contrat BE                                  | 15/10/07   | Germain RAMILISON<br>1 570 000 MGA<br>3 mois   |
| 8                                       | Approbation APS/APD                         | NA   |  |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |  |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                        | ND   |  |
|   | DAO   | Lancement du 3/08/07 Pour remise le 14/08/07<br>Mention du budget estimatif (60629562, 90 jrs) non appropriée<br>Qualif.: C 1BAT, Soum, caution 1.2M, Listes matériels/personnel,<br>planning sur 90 jrs |  |
|   | Rapport d'Evaluation                        | PV Ouverture du 14/08/07<br>4 offres; min 75772968<br>TSARASOA   | Toutes offres jugées conformes<br>Attribution à la moins disante corrigée<br>96493960.40 TTC |
| 11                                      | ANO du FID                                  | NA   |  |
| 12                                      | Contrat MPE                                 | 12/11/07   | TSARASOA<br>96 493 960.40 MGA<br>90 jrs<br>Conformité OK                                     |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |  |  |
| 13                                      | Plans                                       | OK   |  |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités,<br>Spécifications | OK   |  |
| 15                                      | Rapport final du CI                         | 05/03/08   |  |
| 16                                      | Etats d'Avancements                         | OK   |  |
| 17                                      | Décassements (dates, montants)              | ND   |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire          | ND   |  |

En action d'urgence et pour l'engagement de consultants individuels, la SBQ est plus adaptée

## 10 RAC PS

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>Toamasina</b>   |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>Assainissement / Elèvement de Débris le long du Bd Joffre</b> |  |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Toamasina I, Toamasina I, Atsinanana</b>                      |  |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>4 616 000 MGA</b>   |  |
| <b>Agence d'Exécution</b>               |   | <b>Filantsoa</b>   |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |  |  |
| 1                                       | Requête de Financement                      | ND   |  |
| 4                                       | Convention de Financement                   | 21/02/08   | Conformité au MdP OK   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |  |  |
| 13                                      | Plans                                       | NA   |  |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités,<br>Spécifications | OK   | Activités d'élagage, enlèvement de débris végétaux, nettoyage (2450 m2), évacuation des déchets (675 m3) 2328 H.jrs, soit 3 666 000 MGA<br>Outillage 584 000<br>Rémunération 366 600 |
|   | Rapports de l'AGEX / Etats d'Avancement     | Rapport final Février 2008 Approuvé FID le 20/03/08              |  |
|   | Décaissements                               | Suivant audit financier FID                                      | 20/03/08   |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire          | 27/02/08 OK  |  |



# ANNEXE B4

Revue Documentaire des Critères de l'Eligibilité des  
Sous-Projets, procédures de Passation des Marchés,  
Suivi de Gestion Contractuelle

DIR DE MAHAJANGA

01 PCC

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>Mahajanga</b>   |   |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>EPP AMBINANINDRANO</b>  |   |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Antananivo-Haut, Bealanana, Sofia</b>                             |   |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>140 000 000 MGA</b>   |   |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |  |   |
| 1                                       | Requête de Financement                                | 23/08/04   |   |
| 2                                       | Evaluation T + F                                      | Mémoire technique du<br>08/09/06                                     |   |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                    | 19/10/06   |   |
| 4                                       | Convention de Financement                             | 28/11/06   | 30/30/30/10 OK (Malagasy)<br>MILANAMANA MIRAY   |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |  |   |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires | 04/05/07   | 3 Offres sur 6 invités ; Une seule prop. satisfait avec 63/70   |
| 6                                       | ANO du FID sur Sélection                              | ND   |   |
| 7                                       | Avenant BE  | Consultant<br>Date<br>Montant  | NY HASINA<br>10/05/07<br>11 271 225 MGA, Délai de 153 jrs<br>Mémoire technique avec Etude d'Impact Environnem. Détaillée suivant MECIE  |
| 8                                       | Approbation APS/APD                                   | 22/06/07   |   |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |  |   |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                                  | 02/07/07   | Date remise du 08/08/07. CAT 1 BAT  |
|   | DAO   | Conditions Admin.<br>Infos techniques                                | Certif visite, reçu achat DAO,<br>Caution soum. 1200 000 MGA.<br>Personnel cadre, liste matériels,<br>planning, mais pas de seuil de qualification  |
|   | Rapport d'Evaluation                                  | PV d'Ouverture 08/08<br>3 offres<br>Moins disante 135194534<br>HARLY | Toutes offres qualifiées, SMC conforme<br>Offres entre 135M et 170M<br><b>L'offre moins disante à l'ouverture est rejetée car n'ayant pas présenté son reçu d'achat des DAO</b><br><b>L'offre #2 de 153M passe à 125M après corrections</b> |
| 11                                      | ANO du FID  | ND   |   |
| 12                                      | Contrat MPE   | Date<br>Entrepreneur<br>Montant / Délai<br>Conformité MdP            | 29/08/07<br>NASRA<br>125 150 560,27 MGA / 120 jrs<br>OK   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |  |   |
| 13                                      | Plans, Bordereaux des Quantités, Spécifications       | OK   |   |
| 15                                      | Rapports des BE                                       | OK   | Mensuels 1 et 2, + Final  |
| 16                                      | Etats d'Avancements                                   | ND   |   |
| 17                                      | Décaissements (dates, montants)                       | OK   |   |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                    | 05/05/08   | OK  |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |  | <b>Mahajanga</b>   |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |  | <b>EPP ANTSABOAKA</b>  |  |
| <b>SITUATION</b>                        |  | <b>Belobaka, Mahajanga II, Boeny</b>                                       |  |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |  | <b>105 300 000 MGA</b>   |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |  |  |  |
| 1                                       | Requête de Financement                                       | 18/12/06 (PCD 22/06/04)  |  |
| 2                                       | Evaluation T + F   | Mémoire technique Janvier 07   |  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG   | 17/01/07   |  |
| 4                                       | Convention de Financement                                    | 26/03/07   | Seule date à une signature page de garde   |
| <b>Sélection du BE</b>                  |  |  |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires FITAFA | 18/04/07   | LdI du 27/03<br>5 Offres sur 6 invités ; 4 qualifiant<br>Moins disante 3 200 000 TACTISME  |
| 6                                       | ANO du FID sur Sélection                                     | 19/04/07   |  |
| 7                                       | Avenant BE   | Consultant<br>Date / Montant   | TACTISME<br>23/04/07 / 3 776 000 MGA, Délai de 133 jrs   |
| 8                                       | Approbation APS/APD  | 11/06/07   | Etudes, Plans, EIE   |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |  |  |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre   | 18/06/07   | Date remise du 20/07/07. CAT 1 BAT<br>ANO FID du 11/06/07  |
|   | DAO  | Conditions Admin.<br>Infos techniques                                      | Certif visite, reçu achat DAO, Caution soum. 1200 000 MGA<br>Personnel cadre, liste matér., planning, mais pas de seuil de qualif                    |
|   | Rapport d'Evaluation   | PV d'Ouverture 20/07<br>10 offres<br>Moins disante 74359502<br>TAXANDRAINA | Rapport du 23/07<br>Sélection moins disante conforme<br>Offres entre 74.3M et 126.6M<br>L'offre moins disante à l'ouverture est vérifiée conforme OK |
| 11                                      | ANO du FID   | 24/07/07   |  |
| 12                                      | Contrat MPE  | Date<br>Entrepreneur<br>Montant / Délai<br>Conformité MdP                  | 03/08/07<br>TAVANDRAINA<br>74 359 501;86 MGA / 90 jrs<br>OK  |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |  |  |  |
| 13                                      | Plans, Bordereaux des Quantités, Spécifications              | OK   |  |
| 15                                      | Rapports des BE  | OK   | Mensuels 1 / 2 / 3 = final du 18/12  |
| 16                                      | Etats d'Avancements  | OK   |  |
| 17                                      | Décaissements (dates, montants)                              | OK relevé du 01/11/08  |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                           | 17/12/07   | OK   |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |  | <b>Mahajanga</b>   |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |  | <b>Marché ANKAZOMBORONA</b>  |  |
| <b>SITUATION</b>                        |  | <b>Ankazomborona, Morovoay, Boeny</b>                              |  |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |  | <b>83 527 825 MGA</b>  |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |  |  |  |
| 1                                       | Requête de Financement                                       | OK avec mémoire mais non daté                                      |  |
| 2                                       | Evaluation T + F   | ND   |  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG   | 22/10/07   |  |
| 4                                       | Convention de Financement                                    | 28/10/07   | Modifiée le 30/06/08 pour révision montant<br>Amendement non expliqué  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |  |  |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires FIMIMA | 22/11/07<br>5 Propositions   | LdI du 12/11/07, Remise pour le 22/11/07<br>5 Offres / 4 qualifiant<br>Moins disante 3 710 800   |
| 6                                       | ANO du FID sur Sélection                                     | 23/11/07   |  |
| 7                                       | Avenant BE   | Consultant<br>Date<br>Montant                                      | RAVI<br>28/11/07<br>3 896 340 MGA / Délai de 110 jrs   |
| 8                                       | Approbation APS/APD  | 17/12/07   | Mémoire technique avec Etudes, Plans, EIE OK   |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |  |  |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre   | 24/12/07   | Date remise du 23/01/08. CAT 1 BAT ; ANO FID du 20/12/07   |
|   | DAO  | Conditions Admin.<br>Infos techniques                              | Certif visite, reçu achat DAO, Caution soum. 1200 000 MGA<br>Person. cadre, liste matér., planning, mais pas de seuil de qualif.                   |
|   | Rapport d'Evaluation   | PV d'Ouverture 23/01<br>10 offres<br>MD 66360150 HT<br>TAVANDRAINA | Rapport du 23/01 ; Offres entre 66.3M et 76.7M<br>Sélection moins disante conforme<br>L'offre moins disante à l'ouverture est vérifiée conforme OK |
| 11                                      | ANO du FID   | 04/02/08   |  |
| 12                                      | Contrat MPE  | Date<br>Entrepreneur<br>Montant / Délai<br>Conformité MdP          | 14/02/08<br>TAVANDRAINA<br>79 631 485.32 MGA / 90 jrs<br>OK  |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |  |  |  |
| 13                                      | Plans, Bordereaux des Quantités, Spécifications              | OK   |  |
| 15                                      | Rapports des BE  | OK   | Mensuels 1 / 2 / 3 = final du 18/12  |
| 16                                      | Etats d'Avancements  | OK   |  |
| 17                                      | Décassements (dates, montants)                               | OK relevé  |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                           | 24/05/08   | OK   |

04 MOD

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |  | <b>Mahajanga</b>   |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |  | <b>Travaux d'Aménagement de 5 Puits</b>                    |  |
| <b>SITUATION</b>                        |  | <b>Mitsinjo, Mitsinjo, Boeny</b>                           |  |
| <b>MONTANT DES TRAVAUX</b>              |  | <b>11 745 720 MGA</b>                                      |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |  |  |  |
| 1                                       | Requête de Financement   | 12/07/07   |  |
| 2                                       | Evaluation T + F   | MPP du 19/11/07<br>(sur un PCD de juin 03)                 | Le budget présenté appelle une contribution FID de 2 400 000 MGA par puits et une contrepartie des bénéficiaires totale de 1200000 MGA |
| 4                                       | Convention de MOD  | Par DIR le 19/11/07  |  |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |  |  |  |
| 10                                      | Dossier de Consultation<br>(budget total de 13 200 000)<br>DAO | 26/11/07   | Date remise du 05/12/07<br>Consultation restreinte de 3 tacherons listés   |
|   |  | Conditions Admin.  | Liste personnel<br>Liste matériels<br>Planning sur délai de 30 jrs<br><b>Documents à fournir sans seuil</b>                            |
|   | Rapport d'Evaluation   | PV d'Ouverture 05/12<br>1 offre                            | Vérification des documents requis OK<br>11 745 720 MGA   |
| 12                                      | Contrat MPE  | Date<br>Entrepreneur<br>Montant<br>Délai<br>Conformité Mdp | 18/12/07<br>FENOZANDRY<br>11 745 720 MGA<br>30 jrs<br>OK   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |  |  |  |
| 17                                      | Décaissements (dates, montants)                                | OK suivant relevé  |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                             | 19/01/08   | OK   |

05 PCCO = FDC

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |  | <b>Mahajanga</b>   |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |  | <b>Marché MAHATSINJO</b>   |  |
| <b>SITUATION</b>                        |  | <b>Mahatsinjo, Maevetana, Betsiboka</b>                            |  |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |  | <b>128 000 000 MGA</b>   |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |  |  |  |
| 1                                       | Requête de Financement                                       | 14/12/06   |  |
| 2                                       | Evaluation T + F   | ND   |  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG   | 22/02/07   |  |
| 4                                       | Convention de Financement                                    | 23/02/07   | Conformité PCCO OK   |
| <b>Sélection du BE</b>                  |  |  |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires FIMIMA | 20/07/07<br>6 Propositions   | LdI du 27/06/07, Remise pour le 20/07/07<br>6 Offres / 6 qualifiant . Moins disante 2787000 HT   |
| 6                                       | ANO du FID sur Sélection                                     | 01/08/07   |  |
| 7                                       | Contrat BE   | Consultant<br>Montant  | JUWALA<br>3 288 660 MGA, Délai de 132 jrs  |
| 8                                       | Approbation APS/APD  | 17/12/07   | Mémoire technique avec Etudes, Plans, EIE<br>OK  |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |  |  |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre   | 10/10/07   | Date remise du 12/11/07, CAT 1 BAT, ANO<br>FID du 05/10/07   |
|   | DAO  | Conditions Admin.<br>Infos techniques                              | Certif visite, reçu achat DAO, Caution soum.<br>1200 000 MGA<br>Person. cadre, liste matériels, planning, mais<br>pas de seuil de qualification                                    |
|   | Rapport d'Evaluation   | PV d'Ouverture 12/11<br>7 offres<br>Moins disante<br>73391045 SAMA | Rapport du 13/11<br>Sélection moins disante conforme ; disparité<br>73.3 à 107.2M<br>L'offre moins disante à l'ouverture est vérifiée<br>conforme OK                               |
| 11                                      | ANO du FID   | 04/02/08   |  |
| 12                                      | Contrat MPE  | Date<br>Entrepreneur<br>Montant / Délai<br>Conformité MdP          | 27/11/07<br>SAMA<br>73 391 047,54 MGA / 90 jrs<br>OK   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |  |  |  |
| 13                                      | Plans, Bordereaux des Quantités,<br>Spécifications           | OK   |  |
| 15                                      | Rapports des BE  | OK   | Mensuels 12/07 01/08 / 2 / 3 = final du<br>02/06/08<br>Avenant (ND) portant le montant contractuel à<br>67642383 MGA sur un délai de 143 jrs pour<br>tenir compte des intempéries. |
| 16                                      | Etats d'Avancements  | ND   |  |
| 17                                      | Décassements (dates, montants)                               | ND   |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                           | 23/04/08   | OK   |

06 PCCO = FDC

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |  | <b>Mahajanga</b>   |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |  | <b>EPP MAROSAKOA</b>   |  |
| <b>SITUATION</b>                        |  | <b>Mahazoma, Maevatanana, Betsiboka</b>  |  |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |  | <b>126 360 000 MGA</b>   |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |  |  |  |
| 1                                       | Requête de Financement                                       | 01/12/04 avec lettre de la CR le 15/05/06  |  |
| 2                                       | Evaluation T + F   | ND   |  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG   | 26/02/07   |  |
| 4                                       | Convention de Financement                                    | 23/02/07   | Conformité PCCO OK   |
| <b>Sélection du BE</b>                  |  |  |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires FIMIMA | 31/07/07<br>6 Propositions   | LdI du 06/07/07, Remise pour le 27/07/07<br>6 Offres / 6 qualifient. Moins disante 3075000 HT  |
| 6                                       | ANO du FID sur Sélection                                     | ND   |  |
| 7                                       | Contrat BE   | Consultant<br>Montant  | JRM<br>3 628 500 MGA, Délai de 6 semaines jusqu'aux DAO.<br>Avenant de + 2262500MGA le 07/02/08 se rapportant à la mission pour les mobiliers scolaires  |
| 8                                       | Approbation APS/APD  | 17/12/07   | Mémoire technique avec Etudes, Plans, EIE OK   |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |  |  |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre   | 14/09/07   | Date remise 16/10/07. CAT 1 BAT ANO FID du 05/09/07  |
|   | DAO  | Conditions Admin.<br>Infos techniques  | Certif visite, Caution soum. 1200 000 MGA<br>Person. , liste matér., planning, mais pas de seuil de qualif.  |
|   | Rapport d'Evaluation   | PV d'Ouverture 16/11<br>6 offres<br>Moins disante 78001110<br>RABESOA mais certif de visite non inclus | Rapport du 13/11<br>Sélection moins disante conforme<br>Disparité 78M à 106.3M<br>Les corrections arithmétiques font passer SAMA a moins disant avec 78766524 (alors que l'offre moins disante a l'ouverture passe à 79065524. |
| 11                                      | ANO du FID   | 04/02/08   |  |
| 12                                      | Contrat MPE  | Date<br>Entrepreneur<br>Montant / Délai /<br>Conformité MdP  | 31/10/07<br>SAMA<br>78 766 524,78 MGA / 90 jrs / OK  |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |  |  |  |
| 13                                      | Plans, Bordereaux des Quantités, Spécifications              | OK   |  |
| 15                                      | Rapports des BE  | OK   | Mensuels 1 à 6 OK  |
| 16                                      | Etats d'Avancements, Décaissements (dates, montants)         | ND   |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                           | 25/04/08   | OK   |

Un contrat parallèle est conclu pour la fourniture de mobiliers scolaires après consultation de fournisseurs.

Demande de prix du 01/02/08, dossier complet avec bordereau, plans, délai de livraison.

Fournisseurs consultés: 6. Remise de prix pour le 21/02/08 . Evaluation: 1 seule offre avec 9 084 000 TTC

Le rapport indique une date limite de dépôt au 28/02 contraire aux DAO

Les évaluateurs ne questionnent pas les raisons du refus de participer de 5 soumissionnaires professionnels de menuiserie pour du mobilier scolaire courant et bien spécifiés.

07 PCCO = FDC

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |  | <b>Mahajanga</b>   |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |  | <b>CSB AMBODIADABO</b>   |  |
| <b>SITUATION</b>                        |  | <b>Ambodiadabo, Bealanana, Sofia</b>                               |  |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |  | <b>123 000 000 MGA</b>   |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |  |  |  |
| 1                                       | Requête de Financement                                       | ND   |  |
| 2                                       | Evaluation T + F   | ND PIA OK  |  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG   | 01/06/07   |  |
| 4                                       | Convention de Financement                                    | 12/06/07   | Conformité PCCO OK   |
| <b>Sélection du BE</b>                  |  |  |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires FIMIMA | 20/07/07<br>4 Propositions   | LdI du 27/06/07, Remise pour le 19/07/07<br>Les 4 qualifient ; moins disante 3190000 HT  |
| 6                                       | ANO du FID sur Sélection                                     | 24/07/07   |  |
| 7                                       | Avenant BE   | Consultant<br>Montant  | MAHANAMANA<br>3 349 500 MGA Délai de 28 jrs jusqu'aux DAO + exécution  |
| 8                                       | Approbation APS/APD  | 07/09/07   | Mémoire technique avec Etudes, Plans, EIE OK   |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |  |  |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre   | 13/09/07   | Date remise 15/10/07. CAT 1 BAT.<br>ANO FID du 05/10/07  |
|   | DAO  | Conditions Admin.<br>Infos techniques                              | Certif visite, recu achat DAO, Caution soum. 1200 000 Ar<br>Pers cadre, liste mat, planning, mais pas de seuil de qualific.  |
|   | Rapport d'Evaluation   | PV d'Ouverture 15/10<br>6 offres<br>Moins disante 85927770<br>EJEA | Rapport du 24/10<br>Sélection moins disante conforme.<br>Disparité de 85.9 à 127M. L'offre moins disante à l'ouverture ne présente pas une caution en son nom. La seconde est jugée conforme |
| 11                                      | ANO du FID   | 25/10/07   |  |
| 12                                      | Contrat MPE  | Date<br>Entrepreneur<br>Montant / Délai<br>Conformité Mdp          | 05/11/07<br>JACK'TA<br>88 319 684,42MGA / 120 jrs<br>OK  |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |  |  |  |
| 13                                      | Plans  | OK   |  |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités, Spécifications                     | OK   |  |
| 15                                      | Rapports des BE  | OK   | Mensuels 1 à 5 plus final le 27/05   |
| 16                                      | Etats d'Avancements  | ND   |  |
| 17                                      | Décassements (dates, montants)                               | ND   |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                           | 13/04/08   | OK   |



## 9 RAC IDB

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>MAJUNGA</b>  |   |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>PONT DE MAROLAMPY</b>  |   |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Ambodimotso, Befandriana Nord, Sofia</b>   |   |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>NA</b>   |   |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |   |   |
| 1                                       | Requête de Financement                      | 22/05/07  | Pont de portée de 7 m. présenté sans détail et avec un bordereau sommaire |
|   | Approbation FID                             | 31/05/07  | Pour 15 000 000   |
|   | Mémoire de Préparation du Projet            | ND  |   |
| 4                                       | Convention de Financement                   | ND  |   |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |   |   |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation de l'Assoc.            |   | ND  |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |   |   |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offres                       |   | NA  |
|   | DAO   | Présenté comme une consultation pour des travaux de réhabilitation<br>Lancement sur invitations (ND° le 04/06/07<br>Remise pour le 15/06/07<br>Les conditions d'AO sont celles des AON  |   |
|   | PV d'Ouverture                              | ND  |   |
| 11                                      | Rapport d'Evaluation                        | ND  |   |
| 12                                      | Contrat de MPE                              |   | ND  |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |   |   |
| 13                                      | Plans                                       | ND  |   |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités,<br>Spécifications |   |   |
|   | Rapports / Etats d'Avancement               | Péripéties du projet ne mentionne pas les modalités de recrutement mais indique: BE pour 2700000MGA, et d'attribution des travaux à I.G.<br>BANA pour 8 779 051 MGA;<br><br>PV DE RECEPTION LE 16/09/07<br><br>REVUE INCONCLUSIVE |   |

## 8 RAC IDB

|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |  | <b>MAJUNGA</b>   |   |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |  | <b>PONT DE MAROVANTAZA</b>   |   |
| <b>SITUATION</b>                        |  | <b>Marovantaza, Analalava, Sofia</b>   |   |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |  | <b>NA</b>  |   |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |  |  |   |
| 1                                       | Requête de Financement                   | 22/05/07   | Pont de portée de 20 m. avec 3 m de large, présenté sans détail et avec un bordereau sommaire<br>Considération environnementale prise en compte |
|   | Approbation FID                          | 31/05/07   | Pour 15 000 000 sur base de 900K pour études, 14100 de travaux avec participation de 150K pour cellule projet et entretien.                     |
|   | Mémoire de Préparation du Projet         | ND   |   |
| 4                                       | Convention de Financement                | ND   |   |
| <b>Sélection du BE</b>                  |  |  |   |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation de l'Assoc.         |  | ND  |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |  |  |   |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offres                    |  | NA  |
|   | DAO                                      | Présenté comme une consultation pour des travaux de réhabilitation<br>Lancement sur invitations (ND° le 04/06/07) idem que pour le pont de la fiche 9<br>Remise pour le 15/06/07<br>Les conditions d'AO sont celles des AON  |   |
|   | PV d'Ouverture                           | ND   |   |
| 11                                      | Rapport d'Evaluation                     | ND   |   |
| 12                                      | Contrat de MPE                           |  | ND  |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |  |  |   |
| 13                                      | Plans                                    | ND   |   |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités, Spécifications |  |   |
|   | Rapports / Etats d'Avancement            | Péripéties du projet ne mentionne pas les modalités de recrutement mais indique: BE pour 2700000MGA, et d'attribution des travaux à I.G. BANA pour 10 118 382MGA<br><br>PV DE RECEPTION LE 16/09/07<br><br>REVUE INCONCLUSIVE<br>Sur la base des documents archivés, il n'est pas possible de conclure sur la conformité de la gestion de ces deux projets 8 et 9.<br>Les archives sont incomplètes et les recrutements, qui sont ici des attributions (à un ingénieur consultant et à une entreprise) ne sont pas explicites. |   |

| <b>PROJET FID IV - PROJET DE DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE</b> |   |
|--|---|
| <b>DIR</b>   | <b>MAHAJANGA</b>                                      |
| <b>SOUS PROJET</b>   | <b>Travaux de Réouverture de la PISTE TSARATANANA</b> |
| <b>SITUATION</b>   | <b>Tsaratanana, Port Berge, Sofia</b>                 |
| <b>CONVENTION</b>  | <b>7 397 690 MGA</b><br><b>31/08/07</b>               |
| <b>AGENCE D'EXECUTION</b>                                    | <b>ASSOCIATION SAROBIDY</b>                           |
| MONTANT CONTRACTUEL  | 7 397 690 MGA   |
| DELAI  | 15 jours  |
| <b>REVUE DES DOCUMENTS CONTRACTUELS</b>                      |   |
| Convention   | OK  |
| Mémoire Technique  | OK  |
| <b>REVUE DES DOCUMENTS DE GESTION</b>                        |   |
| Rapport final  | 20/11/07<br>Avec approbation du DIR du 23/11/07       |

| <b>DONNEES TECHNIQUES</b>   |
|---|
| <p>Les travaux HIMO pour la réhabilitation de la piste sont programmés pour 20 jours sur 3 tronçons. Les travaux sont décomposés en :</p> <p>Nettoyage: débroussaillage, évacuation de débris sur 9000 M2<br/> Terrassements (manuels): enlèvement des éboulements, épandage, compactage, reprofilage<br/> Assainissement: création de fossés sur 1600 M1<br/> Panneau de chantier</p> <p>Total MO: 3295 heures plus 220 h de chef et 20h de superviseur = 5 572 500 MGA<br/> Outillage, carburant: 1 280 000</p> <p>165 H;JRS POUR 66 hommes et 99 femmes</p> <p>Honoraires AGEX : 545 190 MGA</p> |

| <b>Commentaires</b>  |
|--|
| Le rapport final justifie les dépenses en accord avec les prévisions du MPP. |

# ANNEXE B5

Revue Documentaire des Critères de l'Eligibilité des  
Sous-Projets, procédures de Passation des Marchés,  
Suivi de Gestion Contractuelle

DIR DE TULEAR

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>TULEAR</b>  |   |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>CSB IMONGY</b>  |   |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Imongy, Tsihombe, Androy</b>  |   |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>101 801 000 MGA</b>   |   |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |  |   |
| 1                                       | Requête de Financement                                | 22/06/07   |   |
| 2                                       | Evaluation T + F                                      | MPP complet avec FE  |   |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                    | 04/07/07   |   |
| 4                                       | Convention de Financement                             | 09/07/07   | Assoc. KINAGNA. Avenant au 14/01/08: 100 340 000 MGA  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |  |   |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires | LdI du 11/07/07. Remise pour le 26/07  | 5prop /5 inv. Ttes qualifiées avec cote sup à 80%<br>Prop F disparates de 6.3M à 13M<br>Rapport du 30/07. SMC conforme    |
| 6                                       | ANO du FID sur sélection                              | 30/07/07   |   |
| 7                                       | Contrat BE  | 02/08/07   | EBITP<br>7 474 120 MGA Avenant en moins de 570060 le 19/05/08 sans justif. explicites dans le document                    |
| 8                                       | Approbation APS/APD                                   | ND   |   |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |  |   |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                                  | 14/08/07 ; Remise pour le 13/09/07   | CSB 5 salles, réservoir 13 m3, latrines   |
|   | DAO   | Cat 1 BAT. Qualif.: Listes pers/mat. avec minimum listé; planning, caution 1.2M, recu DAO<br>Délai d'exécution non imposé dans documents revus |   |
|   | Rapport d'Evaluation                                  | PV Ouverture du 13/09/07<br>1 offre;   | Offre jugée conforme<br>Rapport du 25/08/07. Attribution conforme   |
| 11                                      | ANO du FID  | 09/10/07   |   |
| 12                                      | Contrat MPE   | 07/11/07   | SOAFINARY<br>86 519 638,86 MGA / 120 jrs<br>Avenant en + de 1466434 le 19/05/08 sans explic. Mais avec nouveau bordereau. |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |  |   |
| 13                                      | Plans   | OK   |   |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités, Spécifications              | OK   |   |
| 15                                      | Rapports des BE                                       | OK   |   |
| 16                                      | Etats d'Avancements                                   | ND   |   |
| 17                                      | Décassements (dates, montants)                        | OK   |   |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                    | 19/05/08   | OK  |

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>TULEAR</b>  |   |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>CSB ANTANIMBARIBE</b>   |   |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Marerano, Beroroha, Atsimo Anfrefana</b>  |   |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>130 000 000 MGA</b>   |   |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |  |   |
| 1                                       | Requête de Financement                                | 12/06/07   |   |
| 2                                       | Evaluation T + F                                      | MPP complet avec FE  |   |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                    | 17/07/07   |   |
| 4                                       | Convention de Financement                             | 19/07/07   | Assoc. ANTANIMBARIBE MIRAY<br>Avenant au 14/01/08: nouveau montant<br>128810000MGA  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |  |   |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires | LdI du 20/07/07, Remise pour le 07/08/07   | 4 prop /5 inv. Ttes qualifiées avec cote sup à 80%<br>Prop F disparates de 7.4M à 10.3M<br>Rapport du 07/08. SMC conforme |
| 6                                       | ANO du FID sur sélection                              | 07/08/07   |   |
| 7                                       | Contrat BE  | 04/09/07   | DAMF<br>8 606 600 MGA<br>Avenant en moins de 413134 non daté, sans justif. explicites dans le document                    |
| 8                                       | Approbation APS/APD                                   | 14/08/07   | Antérieur à contrat   |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |  |   |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                                  | 17/08/07   | Remise pour le 18/09/07   |
|   | DAO   | Cat 1 BAT;<br>Qualif.: Listes pers/mat. Avec minimum listé; planning sur 120 jours, caution 1.2M, reçu DAO |   |
|   | Rapport d'Evaluation                                  | PV Ouverture du 18/09/07<br>1 offres;  | Offres jugée conforme<br>Rapport du 18/08/07<br>Attribution conforme  |
| 11                                      | ANO du FID  | 29/09/07   |   |
| 12                                      | Contrat MPE   | Signé, non daté<br>OS 04/10/07   | MALECK<br>120 219 013 MGA / 120 jrs   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |  |   |
| 13                                      | Plans   | OK   |   |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités, Spécifications              | OK   |   |
| 15                                      | Rapports des BE                                       | OK   |   |
| 16                                      | Etats d'Avancements                                   | ND   |   |
| 17                                      | Décaissements (dates, montants)                       | OK   |   |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                    | 10/06/08   | OK  |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>TULEAR</b>  |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>PLACE DU MARCHE ANALAMBIBY</b>  |  |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Isalo, Miandrivaso, Menabe</b>  |  |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>124 723 000 MGA</b>   |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |  |  |
| 1                                       | Requête de Financement                                | 06/07/07   |  |
| 2                                       | Evaluation T + F                                      | MPP complet avec FE  |  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                    | ND   |  |
| 4                                       | Convention de Financement                             | 19/07/07   | Assoc. FANJIRIKY<br>Avenant au 14/01/08: nouveau montant<br>107 225 000 MGA  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |  |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires | LdI du 23/07/07, Remise pour le 08/08/07   | 4 prop /4 inv. Ttes qualifiées avec cote sup à 80%<br>Prop F disparates de 4.2M à 9.3M<br>Rapport du 10/08. SMC conforme |
| 6                                       | ANO du FID sur sélection                              | ND   |  |
| 7                                       | Contrat BE  | 13/08/07   | NY KAJY<br>4 973 700 MGA   |
| 8                                       | Approbation APS/APD                                   | ND   |  |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |  |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                                  | 17/08/07   | Remise pour le 20/09/07  |
|   | DAO   | Cat 1 BAT; Pavillon, 2 hangars, latrines, puits<br>Qualif.: Listes pers/mat. avec minimum listé; planning sur 90 jours, caution 1.2M, reçu DAO |  |
|   | Rapport d'Evaluation                                  | PV Ouverture du 20/09/07<br>2 offres; min 101535823.92<br>MIHAINGO   | Offres jugées conformes<br>Rapport du 20/09/07. Attribution conforme   |
| 11                                      | ANO du FID  | ND   |  |
| 12                                      | Contrat MPE   | Signé, non daté<br>OS 13/07/08 incohérente   | MIHAINGO<br>101 636 435.07 MGA / 120 jrs   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |  |  |
| 13                                      | Plans   | OK   |  |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités, Spécifications              | OK   |  |
| 15                                      | Rapports des BE                                       | ND   |  |
| 16                                      | Etats d'Avancements                                   | ND   |  |
| 17                                      | Décaissements (dates, montants)                       | OK   |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                    | 18/02/08   | OK   |

Contrat MPE revu non daté;  
avec un délai non conforme aux DAO;  
OS 11 mois après soumission

04 MOD

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>DIRECTION FID</b>       | <b>TULEAR</b>                               |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>  | <b>Travaux de Finition à l'EPP ANALAIVA</b> |
| <b>SITUATION</b>           | <b>Analaiva, Morondava, Menabe</b>          |
| <b>MONTANT DES TRAVAUX</b> | <b>12 435 120 MGA</b>                       |

| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |                                   |  |
|---|---|-----------------------------------|--|
| 1                                       | Requête de Financement                      | 18/10/04                          |  |
| 2                                       | Evaluation T + F                            | 20/04/04                          | Réhab après cyclones Elyta et Gafilo   |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                          | Approbation MPP le<br>14/02/05    |  |
| 4                                       | Convention MOD                              | 20/08/06                          | Assoc FRAM EPP ANALAIVA  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |                                   |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation                        | 31/08/06                          | 2 CI consultés, 1 réponse.<br>SBQ avec prop F de 300 000 MGA<br>Supervision s/30 jrs |
| 6                                       | Notification FID                            | 05/09/06                          |  |
| 7                                       | Contrat BE                                  | 11/09/06                          | ROMAIN I. V.<br>300 000 MGA  |
| 8                                       | Approbation APS/APD                         | NA                                |  |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |                                   |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                        | AMI pour tacherons le<br>14/07/06 | Remise pour le 27/07/06  |
|   | DAO   | Sur base bordereau                |  |
|   | Rapport d'Evaluation                        | 16/08/06                          | 3 offres; sélection du moins disant OK   |
| 11                                      | ANO du FID                                  | NA                                |  |
| 12                                      | Contrat MPE                                 | 05/09/06                          | ANFRIANASOLO<br>12 435 120 MGA<br>15 jrs   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |                                   |  |
| 13                                      | Plans                                       | NA                                |  |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités,<br>Spécifications | OK                                |  |
| 15                                      | Rapports des BE                             | Final du 29/09/06                 |  |
| 16                                      | Etats d'Avancements                         | OK                                |  |
| 17                                      | Décassements (dates, montants)              | OK                                |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire          | 27/10/06                          | OK RD 29/02/08   |



|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>DIRECTION FID</b>       | <b>TULEAR</b>                               |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>  | <b>Travaux de Finition au CEG MORONDAVA</b> |
| <b>SITUATION</b>           | <b>Morondava, Morondava, Menabe</b>         |
| <b>MONTANT DES TRAVAUX</b> | <b>13 637 850 MGA</b>                       |

| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |  |  |  |
|---|--|--|--|
| 1                                       | Requête de Financement                   | 20/04/04   |  |
| 2                                       | Evaluation T + F                         | 30/04/04   | Réhab après cyclones   |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                       | Approbation MPP le 02/08/05                            |  |
| 4                                       | Convention MOD                           | 28/08/06   | Assoc FRAM CEG CENTRE MORONDAVA  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |  |  |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation                     | 31/08/06   | 2 CI consultés, 1 réponse. SBQ avec prop F de 300 000 MGA Supervision s/30 jrs |
| 6                                       | Notification FID                         | 05/09/06   |  |
| 7                                       | Contrat BE                               | 11/09/06   | TSISAKIHE<br>300 000 MGA   |
| 8                                       | Approbation APS/APD                      | NA   |  |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |  |  |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                     | AMI pour tacherons le 14/07/06                         | Remise pour le 27/07/06  |
|   | DAO                                      | Sur base bordereau                                     |  |
|   | Rapport d'Evaluation                     | 16/08/06, mais ouverture indiquée le 10/08 NC avec AMI | 3 offres; 1 offre avec BDE incomplet sélection du moins disant conforme OK     |
| 11                                      | ANO du FID                               | NA   |  |
| 12                                      | Contrat MPE                              | 05/09/06   | RANDRIATRAFARA<br>13 637 849.75 MGA<br>30 jrs                                  |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |  |  |  |
| 13                                      | Plans                                    | NA   |  |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités, Spécifications | OK   |  |
| 15                                      | Rapports des BE                          | Final du 25/10/06                                      |  |
| 16                                      | Etats d'Avancements                      | NA   |  |
| 17                                      | Décaissements (dates, montants)          | OK   |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire       | 12/04/07   | OK RD 26/05/08   |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>TULEAR</b>  |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>PLACE DU MARCHE MAROLINTA</b>   |  |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Marolinta, Beloha, Androy</b>   |  |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>124 686 000 MGA</b>   |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |  |  |
| 1                                       | Requête de Financement                          | 24/05/07   |  |
| 2                                       | Evaluation T + F                                | 05/06/07   |  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                              | 13/06/07   |  |
| 4                                       | Convention de Financement avec Commune          | 15/06/07   | Conforme   |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |  |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation                            | ND   |  |
| 6                                       | ANO du FID sur sélection                        | 06/07/07   |  |
| 7                                       | Contrat BE                                      | 19/07/07   | IARILALA<br>5 078 720 MGA ; Avenant le 23/04/08:<br>- 263 404.80   |
| 8                                       | Approbation APS/APD                             | 01/08/07   |  |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |  |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                            | 14/08/07 remise pour le 13/09/07 pour 2 lots<br>Relance du lot 2 le 26/09/07 remise pour le 26/10/07   |  |
|   | DAO (2)   | Lot 1: hangar 12X4, pavillon, latrines<br>Lot 2: pavillon, étals, bacs à ordures, puits<br>Cat 1 BAT; Délai d'exécution 4 mois ; Qualif.: Listes pers/mat avec min listé, planning sur 120 jours, caution 1.2M, reçu DAO |  |
|   | Rapport d'Evaluation                            | PV Ouverture du 13/09/07<br>1 offres lot 1; 0 offre lot 2  | L'offre recue est jugée conforme;<br>attribution OK<br>Relance lot 2 ; PV du 26/10: 2 offres conformes           |
| 11                                      | ANO du FID                                      | 09/10/07 (1) et 31/10/07 (2)   |  |
| 12                                      | Contrats MPE                                    | Lot 1 signé, non daté; OS du 22/10/07<br>Lot 2 02/12/07  | Lot 1<br>MANAOSOA<br>57 048 188 MGA<br>90 jrs<br><br>Lot 2<br>Blandine<br>GUILLAUME<br>53 438 347 MGA<br>120 jrs |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |  |  |
| 13                                      | Plans, Bordereaux des Quantités, Spécifications | OK   |  |
| 15                                      | Rapports des BE                                 | OK   |  |
| 16                                      | Etats d'Avancements                             | OK   |  |
| 17                                      | Décassements (dates, montants)                  | ND   |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire              | 25/04/08 (1)<br>13/06/08 (2)   | OK   |

|                                 |                                    |
|---------------------------------|------------------------------------|
| <b>DIRECTION FID</b>            | <b>TULEAR</b>                      |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>       | <b>EPP SOANAFINDRA</b>             |
| <b>SITUATION</b>                | <b>Malaimbandy, Mahabo, Menabe</b> |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b> | <b>129 800 000 MGA</b>             |

| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |  |  |   |
|---|--|--|---|
| 1                                       | Requête de Financement                   | 24/04/07   |   |
| 2                                       | Evaluation T + F                         | Suivant PIA détaillé avec FE   |   |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                       | 29/05/07   |   |
| 4                                       | Convention de Financement avec Commune   | 22/06/07   | Conforme. Avenant du 31/03/08 pr signataires élus   |
| <b>Sélection du BE</b>                  |  |  |   |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation                     | 06/07/07   | 3 BE, tous qualifiés.<br>SMC conforme   |
| 6                                       | ANO du FID sur sélection                 | 15/07/07   |   |
| 7                                       | Contrat BE                               | 17/07/07   | MITIA<br>7 574 219.40 MGA   |
| 8                                       | Approbation APS/APD                      | Mémoire technique<br>16/07/07<br>DAO 18/07/07  | Antérieur au contrat  |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |  |  |   |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                     | 24/07/07 remise pour le 23/08/07   |   |
|   | DAO (2)                                  | Bat 3 salles, bureau, latrines, puits<br>Cat 1 BAT; Délai d'exécution non imposé dans DAO REVUS<br>Qualif.: Listes pers/mat sans min listé, planning, caution 1.2M, recu DAO<br>Addenda non daté pour report visite et plans révisés |   |
|   | Rapport d'Evaluation                     | PV Ouverture du 23/08/07<br>3 offres ; min 112 020 305<br>THEMIS   | L'offre moins disante à l'ouverture est dernière après corrections avec erreur de l'ordre de 100% |
| 11                                      | ANO du FID                               | 24/08/07   |   |
| 12                                      | Contrats MPE                             | 02/10/07   | ZARASOA<br>112 920 080 MGA / 90 jrs   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |  |  |   |
| 13                                      | Plans                                    | OK   |   |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités, Spécifications | OK   |   |
| 15                                      | Rapports des BE                          | OK   |   |
| 16                                      | Etats d'Avancements                      | OK   |   |
| 17                                      | Décaissements (dates, montants)          | ND   |   |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire       | 29/05/08   | OK  |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>TULEAR</b>   |   |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>EPP BEVALA</b>   |   |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Betioky Sud, Betioky, Atsimo Andrefana</b>   |   |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>148 708 600 MGA</b>  |   |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |   |   |
| 1                                       | Requête de Financement                          | 18/05/07  |   |
| 2                                       | Evaluation T + F                                | 03/10/07 suivant PIA complet  |   |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                              | 14/06/07  |   |
| 4                                       | Convention de Financement avec Commune          | 29/06/07  | Avenant du 10/10/07 pour révision du sous-projet hors budget  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |   |   |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation                            | LdI du 10/10/07 pr remise le 26/10  | 5 prop / 6 inv<br>Ttes qualifiées. SMC conforme   |
| 6                                       | ANO du FID sur sélection                        | 29/08/07  |   |
| 7                                       | Contrat BE                                      | 06/11/07  | MAEVA<br>4 683 656 MGA ; Avenant le 10/05/08:<br>- 357228   |
| 8                                       | Approbation APS/APD                             | 02/11/07  |   |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |   |   |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                            | 03/11/07 remise pour le 04/12/07 pour 2 lots  |   |
|   | DAO (2)   | Lot 1: EPP<br>Lot 2: Logement, latrines, réservoir<br>Cat 1 BAT; Délai d'exécution 120 jrs<br>Qualif.: Listes pers/mat sans min listé, planning sur 120 jours, caution 1.2M, recu DAO |   |
|   | Rapport d'Evaluation                            | PV Ouverture du 04/12/07<br>Lot 1: 4 offres, min 57873641<br>Lot 2: 2 offres, min 34896307  | Les offres moins disantes sont jugées conformes   |
| 11                                      | ANO du FID                                      | 07/12/07  |   |
| 12                                      | Contrats MPE                                    | Lot 1 20/12/07<br>Lot 2 16/01/08  | Lot 1<br>VIDISOA BEBE<br>70 262<br>272.88MGA<br>120 jrs<br>Lot 2<br>ANDRY<br>41 875 568.16<br>MGA<br>90 jrs |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |   |   |
| 13                                      | Plans, Bordereaux des Quantités, Spécifications | OK  |   |
| 15                                      | Rapports des BE                                 | OK  |   |
| 16                                      | Etats d'Avancements                             | ND  |   |
| 17                                      | Décassements (dates, montants)                  | ND  |   |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire              | 15/06/08 (1)<br>25/06/08 (2)  | OK  |

|                            |                                   |
|----------------------------|-----------------------------------|
| <b>DIRECTION FID</b>       | <b>TULEAR</b>                     |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>  | <b>EPP TSIANALOKE</b>             |
| <b>SITUATION</b>           | <b>Ankilivalo, Mahabo, Menabe</b> |
| <b>MONTANT DES TRAVAUX</b> | <b>98 679 600 MGA</b>             |

| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |  |  |
|---|---|--|--|
| 1                                       | Requête de Financement                      | 28/02/07   |  |
| 2                                       | Evaluation T + F                            | MPP détaillé, incl FE  |  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                          | 13/07/07   |  |
| 4                                       | Convention MOD                              | 19/07/07<br>Amndmnt du 14/01/08: 95<br>955 000   | Assoc FRAM EPP TSIANALOKY  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |  |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation                        | LdI du 23/07/07. Remise<br>pour le 08/08   | 3 prop./ 5 inv. Ttes qualifiées<br>SMC appliquée. Prop F de 4.2M à 8.8M<br>Rapport du 10/08/07 |
| 6                                       | Notification FID                            | 09/08/07   |  |
| 7                                       | Contrat BE                                  | 10/08/07   | NY KAJY<br>4 973 700 MGA   |
| 8                                       | Approbation APS/APD                         | 14/08/07   |  |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |  |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                        | 17/08/07   | Remise pour le 17/09/07  |
|   | DAO   | Qualif.: C IBAT, Soum, caution 1.2M, Listes matériels/personnel avec<br>min listé, planning sur 90 jrs |  |
|   | Rapport d'Evaluation                        | ND   |  |
| 11                                      | ANO du FID                                  | NA   |  |
| 12                                      | Contrat MPE                                 | Signé, non daté  | MIHAINGO MIANDRIVAZO<br>82 796 493,64 MGA<br>90 jrs<br>Conformité OK                           |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |  |  |
| 13                                      | Plans                                       | OK   |  |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités,<br>Spécifications | OK   |  |
| 15                                      | Rapport final du CI                         | ND   |  |
| 16                                      | Etats d'Avancements                         | ND   |  |
| 17                                      | Décassements (dates, montants)              | ND   |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire          | 10/06/08   |  |

Un autre cas de contrat signé non daté

Différents documents manquants

10 RAC PS

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>DIRECTION FID</b>            | <b>TULEAR</b>  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>       | <b>Assainissement de la Cour du CSB MAROVATO BEFENO<br/>Entretien de la piste MORAVATO BEFENO - NAMALAZA</b> |
| <b>SITUATION</b>                | <b>Marovato Befeno, Ambovombe Androy, Androy</b>   |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b> | <b>8 974 375 MGA</b>   |
| <b>Agence d'Exécution</b>       | <b>ONG ASOS</b>  |

| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |   |  |
|---|---|---|--|
| 1                                       | Requête de Financement                      | Signé, non daté<br>Approbation du 24/09/07                            | Superficie de la cour du CSB: 9880 m2<br>Longueur piste à entretenir: 500 ml                                 |
| 4                                       | Convention de Financement                   | 10/10/07  | Conformité au MdP OK   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |   |  |
| 13                                      | Plans                                       | NA  |  |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités,<br>Spécifications | OK  | 4576 H.jrs, soit 7 179 500 MGA<br>Outillage 986 925<br>Rémunération 717 950                                  |
|   | Rapports de l'AGEX / Etats<br>d'Avancement  | Rapport final avec relevés<br>au 05/02/08<br>Approuvé FID le 11/02/08 | Exécution entre le 05 et le 17/11/07;<br>10/12 au 22/12/07; et 07/01 au 12/01/08<br>Rapport complet conforme |
|   | Décaissements                               | OK  |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire          | ND  |  |

# ANNEXE B6

Revue Documentaire des Critères de l'Éligibilité des  
Sous-Projets, procédures de Passation des Marchés,  
Suivi de Gestion Contractuelle

DIR DE ANTSIRANANA

01 PCC

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>ANTSIRANANA</b>  |   |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>CSB AMBODIFINESY</b>   |   |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Antsatsaka, Ambanja, Diana</b>   |   |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>131 400 000 MGA</b><br><b>Amendement #1: 97 745 770,67 MGA</b>   |   |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |   |   |
| 1                                       | Requête de Financement                                | Mémoire de PP le 20/12/06   | Considérations environnementales conformes avec Fiche   |
| 2                                       | Evaluation T + F                                      | 22/01/07  |   |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                    | 22/01/07  |   |
| 4                                       | Convention de Financement                             | 23/01/07<br><br>Amendement du 08/02/08  | CONFORMITE OK<br>Association VEMITA<br>Seul l'Art. du montant est modifié par l'avenant                                   |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |   |   |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires | 20/03/07  | 4 prop sur 6 consultés, 1 NC, 3 qualifiés. Sélection du moins disant OK   |
| 6                                       | ANO du FID sur sélection                              | 10/04/07  |   |
| 7                                       | Contrat BE  | 08/05/07  | MAHERY<br>3 533 250 MGA   |
| 8                                       | Approbation APS/APD                                   | 13/06/07  | Sur Remise dossier le 28/05   |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |   |   |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                                  | 15/06/07  | Remise pour le 19/07/07. Cat 1 BAT, visite obligatoire  |
|   | DAO   | CSB 5 salles, incinérateur, latrines, puits manuel<br>Qual.: Soum. avec pouvoir sign., certif de visite, planning, caution 1.2M |   |
|   | Rapport d'Evaluation                                  | PV Ouverture le 19/07/07<br>2 offres<br>Rapport du 19/07<br>Moins disant à l'ouverture:<br>88445669 MGA                         | Rapport du 19/07<br>Modifications de postes de quantités par les 2 soumiss.<br>Montant moins disant corrigé: 88628120 MGA |
| 11                                      | ANO du FID  | 26/07/07  |   |
| 12                                      | Contrat MPE   | 11/08/07  | ERAF<br>88 628 120 MGA / Délai de 120 jours<br>Conformité OK  |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |   |   |
| 13                                      | Plans   | OK  |   |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités, Spécifications              | OK  |   |
| 15                                      | Rapports des BE                                       | OK  |   |
| 16                                      | Etats d'Avancements                                   | OK  |   |
| 17                                      | Décassements (dates, montants)                        | OK  |   |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                    | 14/12/07  |   |

Les avenants, comme celui pour la Convention de financement, devraient inclure un texte les justifiant.  
Nécessité de définir une réaction conforme aux erreurs de mètres et aux possibles modifications par les soumissionnaires

SUGGESTION DE NORMALISER LES RAPPORTS BE. Les considérations sur matériaux consommés et équipements mobilisés peuvent être attachés au carnet de chantier, et conservés pour référence, mais pour l'objectif de suivi/évaluation, une mesure d'avancement physique en rapport avec le planning contractuel devrait être plus mis en valeur.



|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |  | <b>ANTSIRANANA</b>   |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |  | <b>Acquisition de Mobilier Scolaire pour l'EPP MARAMBO</b> |  |
| <b>SITUATION</b>                        |  | <b>Ambalabe, Antalaha, Sava</b>                            |  |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |  | <b>11 989 000 MGA</b>                                      |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |  |  |  |
| 1                                       | Requête de Financement                 | 27/04/07   | Budget établi sur PU estimé à 266500/ banc   |
| 2                                       | Evaluation T + F                       | 16/05/07   | Le libellé de la recommandation devrait explicitement certifier la conformité du sous-projet sous tous ses aspects T+F   |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                     | DIR le<br>16/05/07   |  |
| 4                                       | Convention de Financement              | 28/07/07   | Conf. OK<br>Association MPAMBOLY MIARADIA  |
| <b>Sélection du Fournisseur</b>         |  |  |  |
| 10                                      | Consultation de Fournisseurs Nationaux | 02/05/07   | Date de lancement antérieure à la Convention<br>Remise annoncée pour le 17/05/07<br>La CFN inclut une demande d'un dossier de qualification: sur listes de moyens personnel/matériels, planning, plan de charges, expériences similaires, CP, NIF, quitus autorités forestières.<br>Délai de 75 jrs, y compris livraison |
|   | Rapport d'Evaluation                   | Ouverture le<br>17/05/07                                   | Moins disant à l'ouverture 10342800<br>Tableau comparatif OK<br>Sélection conforme   |
| 11                                      | ANO du FID                             | 20/06/07   |  |
| 12                                      | Contrat de Fournitures                 | 24/06/07   | EGECOM<br>11 975 184 MGA<br>Délai de 75 jours<br>Conformité dossier CFN OK<br>Plans/ Bordereaux/ Spécifications OK   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |  |  |  |
| 16                                      | Etats d'Avancements                    | OK   |  |
| 17                                      | Décassements (dates, montants)         | OK   |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire     | 20/09/07   | OK   |

Il n'est pas indiqué dans le dossier de consultation comment le dossier de qualifications peut être évalué.

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>DIRECTION FID</b>            | <b>ANTSIRANANA</b>  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>       | <b>Acquisition de Mobilier Scolaire pour l'EPP TANDAVA II</b> |
| <b>SITUATION</b>                | <b>Ambalabe, Antalaha, Sava</b>                               |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b> | <b>11 909 000 MGA</b>   |

| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |  |                          |   |
|---|--|--------------------------|---|
| 1                                       | Requête de Financement                 | 26/04/07                 | Budget établi sur PU estimé à 266500/ banc  |
| 2                                       | Evaluation T + F                       | 16/05/07                 | Le libellé de la recommandation devrait explicitement certifier la conformité du sous-projet sous tous ses aspects T+F  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                     | DIR le<br>16/05/07       |   |
| 4                                       | Convention de Financement              | 28/07/07                 | Conf. OK<br>Association TSIMANAVAKA<br>Amendement du 23/05/08, le montant passant à 11 875 200 MGA  |
| <b>Sélection du Fournisseur</b>         |  |                          |   |
| 10                                      | Consultation de Fournisseurs Nationaux | 02/05/07                 | Date de lancement antérieure à la Convention<br>Remise annoncée pour le 17/05/07<br>La CFN inclut une demande d'un dossier de qualification comme ci-dessus<br>Délai de 75 jrs, y compris livraison |
|   | Rapport d'Evaluation                   | Ouverture le<br>17/05/07 | Moins disant à l'ouverture 9640000 MGA + 500000 MGA<br>Tableau comparatif OK<br>Sélection conforme  |
| 11                                      | ANO du FID                             | 20/06/07                 |   |
| 12                                      | Contrat de Fournitures                 | 28/06/07                 | JOEL<br>11875000 MGA<br>Délai de 75 jours<br>Conformité dossier CFN OK<br>Plans/ Bordereaux/ Spécifications OK  |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |  |                          |   |
| 16                                      | Etats d'Avancements                    | OK                       |   |
| 17                                      | Décaissements (dates, montants)        | OK                       |   |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire     | 22/09/07                 | OK  |

Il n'est pas indiqué dans le dossier de consultation comment le dossier de qualifications peut être évalué.

Il serait recommandé de ne pas réduire la convention en fonction des résultats de CFN pour susciter l'intérêt de la sélection moins disante tout en assurant la qualité des fournitures.

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>DIRECTION FID</b>            | <b>ANTSIRANANA</b>  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>       | <b>Acquisition de Mobilier Scolaire pour l'EPP AMBALABE</b> |
| <b>SITUATION</b>                | <b>Ambalabe, Antalaha, Sava</b>                             |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b> | <b>11 709 000 MGA</b>                                       |

| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |  |                          |   |
|---|--|--------------------------|---|
| 1                                       | Requête de Financement                 | 27/04/07                 | Budget établi sur PU estimé à 266500/ banc  |
| 2                                       | Evaluation T + F                       | 15/05/07                 | Le libellé de la recommandation devrait explicitement certifier la conformité du sous-projet sous tous ses aspects T+F  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                     | DIR le<br>16/05/07       |   |
| 4                                       | Convention de Financement              | 28/07/07                 | Conf. OK<br>Association FONDROSOANA<br>Amendement du 28/05/08, le montant passant à 11 682 280 MGA  |
| <b>Sélection du Fournisseur</b>         |  |                          |   |
| 10                                      | Consultation de Fournisseurs Nationaux | 02/05/07                 | Date de lancement antérieure à la Convention<br>Remise annoncée pour le 17/05/07<br>La CFN inclut une demande d'un dossier de qualification comme ci-dessus<br>Délai de 75 jrs, y compris livraison |
|   | Rapport d'Evaluation                   | Ouverture le<br>17/05/07 | Moins disant à l'ouverture 9529000 HT MGA + 300000 transport<br>Tableau comparatif OK<br>Sélection conforme   |
| 11                                      | ANO du FID                             | 20/06/07                 |   |
| 12                                      | Contrat de Fournitures                 | 12/07/07                 | CHAN KOC FAN<br>11682280 MGA<br>Délai de 75 jours<br>Conformité dossier CFN OK<br>Plans/ Bordereaux/ Spécifications OK  |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |  |                          |   |
| 16                                      | Etats d'Avancements                    | OK                       |   |
| 17                                      | Décaissements (dates, montants)        | OK                       |   |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire     | 29/11/07                 | OK<br>Délai de 5 mois non conforme, sans suite explicite  |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>ANTSIRANANA</b>  |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>Travaux d'Adduction d'Eau Potable</b>  |  |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Marogaona, Sambava, Sava</b>   |  |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>130 000 000 MGA / 24/05/07</b>   |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |   |  |
| 1                                       | Requête de Financement                                | Mémoire de PP le 26/03/07   | Considérations environnementales conformes avec PREE (Progr. d'Engagement Environnemental) |
| 2                                       | Evaluation T + F                                      | 26/03/07  |  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                                    | 23/05/07  |  |
| 4                                       | Convention de Financement                             | 24/05/07  | Association FTFA. Conformité OK  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |   |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Association de Bénéficiaires | Ouverture du 21/04/07   | 4 prop , 4 qualifiés.. Sélection du moins disant OK  |
| 6                                       | ANO du FID sur sélection                              | 29/05/07  |  |
| 7                                       | Contrat BE  | 01/06/07  | BERIBASE<br>5 775 000 MGA  |
| 8                                       | Approbation APS/APD                                   | 20/09/07  |  |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |   |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                                  | 08/10/07  | Remise pour le 07/11/07<br>Cat 1 OUVRAGES, visite obligatoire                              |
|   | DAO   | Barrage de captage (3m), bassin de décantation (3.35 m3), réservoir (12.35 m3), tuyauteries de 4 modèles sur un total de 10540 mL, 8 bornes fontaines avec clotures.<br>Qual.: Soum, certif de visite, listes pers/matér., planning, caution 1.2M<br>Délai de 120 jrs |  |
|   | Rapport d'Evaluation                                  | PV Ouverture le 07/11/07<br>5 offres<br>Rapport signé non daté  | Moins disant à l'ouverture: 96 537 707<br>MMM<br>Sélection conforme                        |
| 11                                      | ANO du FID  | 19/11/07  |  |
| 12                                      | Contrat MPE   | 26/11/07  | MMM<br>103 871 407,82 MGA après corr. OK /<br>Délai de 120 jours<br>Conforme OK            |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |   |  |
| 13                                      | Plans   | OK  |  |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités, Spécifications              | OK  |  |
| 15                                      | Rapports des BE                                       | OK  |  |
| 16                                      | Etats d'Avancements                                   | OK  |  |
| 17                                      | Décaissements (dates, montants)                       | OK  |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire                    | 09/04/08  |  |

|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |  | <b>ANTSIRANANA</b>                                    |   |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |  | <b>EPP ANTANAMAZAVA</b>                               |   |
| <b>SITUATION</b>                        |  | <b>Ambohimarina, Ambanja, Diana</b>                   |   |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |  | <b>72 000 000 MGA</b>                                 |   |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |  |   |   |
| 1                                       | Requête de Financement                   | 06/04/06 suivant PAI                                  | EPP #5 sur PCD. EPP 2 salles, latrines, puits   |
| 2                                       | Evaluation T + F                         | 27/04/06  |   |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                       | 22/05/06  |   |
| 4                                       | Convention de Financement                | 05/06/06  | Commune d'Ambohimarina  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |  |   |   |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Commune         | PV Ouv./Rapd'Eval le 15/06/06                         | 6/6<br>Evaluation sur base de 15 exp/55 pers/30 method. Avec 80% min. (LdI ND). 4/6 qualifient.. Sélection de la prop F moins disante. Attribution conforme |
| 6                                       | ANO du FID sur sélection                 | 27/06/06  |   |
| 7                                       | Contrat BE                               | 06/07/06  | BTP CONCEPT<br>4 491 900 MGA  |
| 8                                       | Approbation APS/APD/DAO                  | 21/07/06  |   |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |  |   |   |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                     | 28/07/06  | Remise pour le 29/08/06   |
|   | DAO                                      |   | Qual. sur soum., certif visite (bien que facultative), planning, caution 1.2M, recu DAO, CP, lettre de préselection FID, 120 jrs                            |
|   | Rapport d'Evaluation                     | PV Ouv. 29/08/06, 2 offres Moins disant 58000000 ECOW | 29/08/06<br>Offre moins disante conforme. Sélection conforme  |
| 11                                      | ANO du FID                               | 06/09/06  |   |
| 12                                      | Contrat MPE                              | 21/09/06  | ECO W<br>56 833 989.04 MGA ( après corrections) / 120 JRS<br>Conformité OK  |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |  |   |   |
| 13                                      | Plans                                    | OK  |   |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités, Spécifications | OK  |   |
| 15                                      | Rapports des BE                          | OK  |   |
| 16                                      | Etats d'Avancements                      | OK  |   |
| 17                                      | Décaissements (dates, montants)          | ND  |   |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire       | 25/01/07  | RD 25/01/08 OK  |

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>ANTSIRANANA</b>   |   |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>Extension du CSB AMBOHITRANANA</b>                              |   |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Ambohitralanana, Antalaha, Sava</b>                             |   |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>121 000 000 MGA</b>   |   |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |  |   |
| 1                                       | Requête de Financement                          |  | Extension sur un financement/projet FID III (CSB 5 salles + latrines) avec addition de logemnt pr médecin, latrines suppl., salle d'accueil, puits, incinér., salle d'attente, réhab de l'existant.                   |
| 2                                       | Evaluation T + F                                | ND   | L'évaluation est celle associée à la demande  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                              | 24/04/07   |   |
| 4                                       | Convention de Financement                       | 26/04/07   | Commune d'Ambohitralanana   |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |  |   |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Commune                | 18/05/07   | 4/6. Une prop. est écartée pour manque de paraphes/cachet<br>Evaluation sur base de 15 exp/55 pers/30 method. Avec 80% min. (LdI ND).<br>Les 3 restants qualifient.<br>Sélection de la prop F moins disante, conforme |
| 6                                       | ANO du FID sur sélection                        | 05/06/07   |   |
| 7                                       | Contrat BE                                      | 10/06/07   | BERIBASE<br>6 674 850 MGA<br>17 mois, DAO après 24 jours  |
| 8                                       | Approbation APS/APD/DAO                         | 22/06/07   |   |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |  |   |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                            | 27/06/07   | Remise pour le 30/07/07   |
|   | DAO   |  | Qual. sur soum., planning, caution 1.2M, reçu DAO, lettre de préselection FID..<br>Délai d'exécution 120 jrs  |
|   | Rapport d'Evaluation                            | PV Ouv. 30/07/07 ; 3 offres<br>Moins disant 85822757<br>HERIMANANA | 29/08/06<br>Offre moins disante conforme ; Sélection conforme   |
| 11                                      | ANO du FID                                      | 10/08/07   |   |
| 12                                      | Contrat MPE                                     | 26/08/07   | HERIMANANA<br>85 822 757 MGA / 120 JRS<br>Conformité OK   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |  |   |
| 13                                      | Plans, Bordereaux des Quantités, Spécifications | OK   |   |
| 15                                      | Rapports des BE                                 | OK   |   |
| 16                                      | Etats d'Avancements                             | OK   |   |
| 17                                      | Décassements (dates, montants)                  | ND   |   |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire              | 26/11/07   |   |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>ANTSIRANANA</b>                                    |  |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>ECOLE PRIMAIRE STELLA MARIS BEVONOTRA</b>          |  |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Bevonotra, Sambava, Antsiranana</b>                |  |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b>         |   | <b>150 000 000 MGA</b>                                |  |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |   |  |
| 1                                       | Requête de Financement                          | 10/05/07  | Ecole 2 classes, bureau dir., salle de lect. + latrines/puits; budget total 166667K  |
| 2                                       | Evaluation T + F                                | Incl dans PIA   | Dossier complet avec FE  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                              | 01/06/07  |  |
| 4                                       | Convention de Financement                       | 18/07/07  | Commune de "Ankiakabe"! Le texte de la convention se rapporte au sous-projet mais l'intitulé est relatif à une autre convention avec la Commune d'Ampahana La signature est bien celle du Maire de Bevonotra.  |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |   |  |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Commune                | 25/05/07  | 5/6. 2 prop. sont écartées pour manque de 2de copie de prop T<br>Evaluation sur base de 15 exp/55 pers/ 30 method.<br>Avec 80% min. (Ldi ND)<br>Les 3 restants qualifient. Sélection de la prop F moins disante, conforme<br>PV de négociations le 25/05 pour une révision à la baisse de 8.4M à 7999950 pour raisons non explicites, possiblement non conformes |
| 6                                       | ANO du FID sur sélection                        | 06/06/07  |  |
| 7                                       | Contrat BE                                      | 11/06/07  | ECNE<br>7 999 950 MGA / 17 mois  |
| 8                                       | Approbation APS/APD/DAO                         | 28/06/07  |  |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |   |  |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                            | 06/07/07  | Remise pour le 06/08/07  |
|   | DAO   |   | Qual. sur soum., certif visite, planning, caution 1.2M, Délai d'exécution 120 jrs  |
|   | Rapport d'Evaluation                            | PV Ouv. 06/08/07 ; 3 offres<br>Moins disant 103467345 | 06/08/06<br>Offre moins disante conforme ; Sélection conforme  |
| 11                                      | ANO du FID                                      | 20/08/07  |  |
| 12                                      | Contrat MPE                                     | 05/09/07  | TSILANIZARA<br>103 467 345,62 MGA / 120 JRS<br>Conformité OK   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |   |  |
| 13                                      | Plans, Bordereaux des Quantités, Spécifications | OK  |  |
| 15                                      | Rapports des BE                                 | OK  |  |
| 16                                      | Etats d'Avancements                             | OK  |  |
| 17                                      | Décassements (dates, montants)                  | ND  |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire              | 28/12/07  | OK   |

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| <b>DIRECTION FID</b>                    |   | <b>ANTSIRANANA</b>   |   |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>               |   | <b>Travaux de Protection et Réhabilitation du CSB FARAHALANA</b>   |   |
| <b>SITUATION</b>                        |   | <b>Farahalana, Sambava, Sava</b>                                   |   |
| <b>MONTANT DES TRAVAUX</b>              |   | <b>29 339 955 MGA</b>  |   |
| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |  |   |
| 1                                       | Requête de Financement                          | 23/06/06   | La réhabilitation est une RAC sur un CSB réceptionné (RP le 10/11/04), suite aux dégâts du cyclone GAFILO entre 01 et 03/06   |
| 2                                       | Evaluation T + F                                | Incl dans PTA 2006   | Bordereaux et plans détaillés de APS  |
| 3                                       | Approbation CCR/DG                              | 10/07/06   |   |
| 4                                       | Convention de MOD                               | 16/08/06   | Suivant tableau S/E. Date illisible sur convention.   |
| <b>Sélection du BE</b>                  |   |  |   |
| 5                                       | Rapport d'Evaluation par Commune                | 16/08/06   | 3/4; les 3 propositions qualifient. Sélection SMC conforme  |
| 6                                       | ANO du FID sur sélection                        | ND   |   |
| 7                                       | Contrat BE                                      | 15/09/06   | COTECHS<br>5 649 000 MGA  |
| 8                                       | Approbation Mémoire technique                   | 06/10/06   |   |
| <b>Sélection du MPE</b>                 |   |  |   |
| 10                                      | Avis d'Appel d'Offre                            | 09/10/06   | Remise pour le 08/11/06<br>Cat 1/2 OUV  |
|   | DAO   |  | Qual. sur soum., certif visite, listes pers/matér., planning, caution 800K, CP<br>Délai d'exécution <b>NON IMPOSE</b>   |
|   | Rapport d'Evaluation                            | PV Ouv. 08/11/06<br>5 offres<br>Moins disant 31447413 s/<br>60 jrs | 08/11/06<br>L'offre moins disante est jugée NC en raison de l'absence de planning d'entretien...une rubrique indiquée dans les DAO comme ne concernant que les routes<br>Sélection non conforme |
|   | ANO du FID                                      | ND   |   |
| 12                                      | Contrat MPE                                     | 08/12/06   | VITALAZA<br>34 621 146,90 MGA / 90 JRS<br>Conformité OK   |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |  |   |
| 13                                      | Plans, Bordereaux des Quantités, Spécifications | OK   |   |
| 15                                      | Rapports des BE                                 | OK   |   |
| 16                                      | Etats d'Avancements                             | OK   |   |
| 17                                      | Décassements (dates, montants)                  | OK   |   |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire              | 17/03/07   | OK  |

Attention délai non imposé dans les DAO revus

Sélection NC sur une condition de qualification non applicable



10 RAC PS

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>DIRECTION FID</b>            | <b>Antsiranana</b>   |
| <b>NOM DU SOUS-PROJET</b>       | <b>Déviation du Lit de la Rivière<br/>KOBAHINA/AMBALAKOPATRIKA</b> |
| <b>SITUATION</b>                | <b>Matsohely, Andapa, Sava</b>                                     |
| <b>MONTANT DE LA CONVENTION</b> | <b>7 405 830 MGA</b>   |
| <b>Agence d'Exécution</b>       | <b>SOAMIRINDRA</b>   |

| <b>Eligibilité du Sous-Projet</b>       |   |  |  |
|---|---|--|--|
| 1                                       | Requête de Financement                      | Mémoire descriptif du<br>14/04/06<br><br>Approb. DIR le 14/04/06 | Débroussaillage sur 3124 m2;<br>désouchage (4), 2308 m3 de fouilles<br>dans le lit, digue de 284 m, enherbement<br>de 1296 boutures.<br>Total de 3674 H.JR |
| 4                                       | Convention de Financement                   | 14/04/06   | Conformité OK  |
| <b>Exécution, Gestion Contractuelle</b> |   |  |  |
| 13                                      | Plans                                       | NA   |  |
| 14                                      | Bordereaux des Quantités,<br>Spécifications | OK   |  |
|   | Rapports de l'AGEX / Etats<br>d'Avancement  | OK Rapport final du<br>28/08/06                                  | Détail MO, Outillages, Matériaux,<br>Transport pour un total exécuté de<br>7 033 070 MGA   |
|   | Décaissements                               | OK   |  |
| 18                                      | Certificat de Réception Provisoire          | 13/08/06   |  |

# ANNEXE C

Fiches de Revue Détaillée  
des Procédures de Passation des Marchés  
par la Direction Centrale

## Dispositions Légales relatives aux Passations de Marchés

|   |   |
|---|---|
| <b>DCA 3498 du 22/05/01</b>                               |   |
| <b>Directives pour Contrats de Fournitures et Travaux</b> | Janvier 95, Rev Jan 96, Aug 96, Sep 97, Jan 99; puis Mai 2004 pour les sous-projets couverts par l'Accord de Financement Additionnel du 06/09/06  |
| Travaux   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Participation communautaire (A.1 et C) suivant Manuel</li> </ul>   |
| Fournitures   | <ul style="list-style-type: none"> <li>AOI en référence, applicable quand C &gt; \$100K</li> <li>AON si C &lt; \$100K, avec <math>\Sigma &lt; \\$200K</math></li> <li>Demandes de Cotations si C &lt; \$30K</li> <li>Participation communautaire (A.1 et C) suivant Manuel</li> </ul>   |
| Revue Préalable   | Plan de passation<br>Contrats de fournitures et travaux avec C > \$75K  |
| <b>Directives pour l'Emploi de Consultants</b>            | Janvier 97, Rev Sep 97, Jan 99; puis Mai 2004 pour les sous-projets couverts par l'Accord de Financement Additionnel du 06/09/06  |
| Services  | <ul style="list-style-type: none"> <li>SBQC en procédure de référence</li> <li>SBQC avec liste courte de nationaux OK avec C &lt; \$50K</li> <li>Moindre Coût pour audits financiers</li> <li>Accords directs OK pour Audit Technique et Formation avec C &lt; \$50K</li> <li>SBQ Consultants Individuels OK pour assistance technique</li> </ul> |
| Revue Préalable   | Plan de Passation<br>TdR, sélection et Contrats de firmes avec C > \$100K<br>TdR et contrats pour \$50K < C < \$100K<br>TdR, Sélection et contrats de consultants individuels avec C > \$30K  |

### Autres dispositions suivant le Manuel des Procédures

#### Procédures par FID

1. Préqualification de PR
2. Préqualification de BE (Maîtrise d'Oeuvre = design + supervision) voir Tome III, p.19)
3. Préqualification de MPE (voir Tome III, p.21)

#### Participation Communautaire

##### Cas de sous-projets exécutés par des Associations de Bénéficiaires (Tome II du Mdp) petits travaux et routes rurales inf. à \$10K, et inf à \$30K pour les MPI, et AEP

- Sélection du BE à partir de 3 offres, avec ANO du FID
- Sélection de tacherons pour travaux < \$10K
- AON pour travaux > \$10K

##### Cas de sous-projets exécutés par le FID en MDOD (Tome III) pour les travaux et routes rurales supérieurs à \$10K et pour les MPI/AEP > \$30K.

- Sélection du BE par CRAM, avec ANO DG, à partir de 3 propositions SBQC
- AON pour travaux

##### Cas des sous-projets résultant de dégâts cycloniques (Addenda 2004 au Tome III)

- Toutes version peut être applicables: FID en MDOD suivant Tome III, contrat de régie avec ONG, Associations de Bénéficiaires suivant Tome II, financement direct suivant Tome IV.
- Mesures expéditives d'AON: AOR, soumission de 10 jrs, avance, mobilisation rapide, sous audit technique permanent.

##### Cas de Financement Direct des Communes par le FID (Tome IV)

- Obligation des Communes de respect du Mdp:
- Sous-projets prioritaires du PDC, respectant une liste négative
- Adoption de BE et MPE préqualifiés par FID
- Tacheronnage ou AON suivant même dispositions et procédures que les autres formules de financement (tacherons OK si C < \$10K, AON si C > \$10K, Cmax < \$100K)

|                               |  |                   |
|-------------------------------|--|-------------------|
| <b>OBJET DU CONTRAT</b>       | <b>Formation des BE partenaires du FID en Etudes d'Impact Environnemental</b>  |                   |
|                               | <b>Lot 1 : Antsiranana – Sambava – Mahajanga</b><br><b>Lot 2 : Antananarivo – Toamasina</b><br><b>Lot 3 : Fianarantsoa - Toliary</b> |                   |
| <b>MONTANT CONTRACTUEL</b>    | <b>Lot 1 : Centre de Formation HIMO</b>  | <b>15.650.320</b> |
|                               | <b>Lot 2 : ONG Lalana</b>  | <b>11.673.900</b> |
|                               | <b>Lot 3 : Centre de Formation HIMO</b>  | <b>10.511.600</b> |
| <b>PROCEDURE DE PASSATION</b> | <b>SBQC</b>  |                   |

|  |   |   |                      |
|--|---|---|----------------------|
| <b>Appel à Manifestation d'Intérêt (AMI)</b> | Date de publication                                 | 10/08/05  |                      |
|  | Date de remise                                      | 26/08/05  |                      |
|  | Description des services et qualifications requises | OK  |                      |
|  | Conditions pratiques des expressions d'intérêt      | OK  |                      |
| <b>Manifestations d'Intérêt (EI)</b>         | Nombre d'expressions reçues                         | 13  |                      |
|  | Date du rapport d'évaluation                        | Signé, non daté   |                      |
|  | Conformité des critères de comparaison avec l'AMI   | OK  |                      |
| <b>Demande de Propositions (DP)</b>          | Lettre d'invitation                                 | 14/11/05<br>Envoi à 3 candidats   |                      |
|  | Date de remise                                      | 25/11/05  |                      |
|  | TdR   | ND mais annoncé   |                      |
|  | Informations aux Consultants                        | OK, 2 lots max  |                      |
|  | Grille d'Evaluation                                 | Non annoncée  |                      |
|  | Méthode de sélection                                | Annoncée comme SBQC sans ratio T/F  |                      |
|  | Modèle de Contrat                                   | ND  |                      |
| <b>Evaluation T</b>                          | Date d'ouverture des propositions techniques        | 28/11/05  |                      |
|  | Nombre de propositions reçues                       | 2 Prop. Pour Lot 1<br>3 Prop. Pour Lots 2 et 3  |                      |
|  | Grille proposée                                     | Compréhension mandat 15 pts<br>Méthodologie 30 pts<br>Personnel 55 pts<br>Score Min 75%<br>Sélection du moins disant qualifié |                      |
|  | Evaluation  | Les 3 offres sont qualifiées  |                      |
| <b>Evaluation T+F</b>                        | Rapport d'Evaluation                                | Date  | Ouverture simultanée |
|  |   | Moins disant  |                      |
|  |   | Lot 1 : CFH   | 15.650.320           |
|  |   | Lot 2 : CFH   | 9.808.000            |
|  | Lot 3 : CFH   | 10.511.600  |                      |
|  | Date du PV de réunion signé                         | 12/12/05  |                      |
|  | Recommandation                                      | Suivant LdI, CDH n'a accès qu'à 2 lots. La meilleure combinaison est avec ONG Lalana pour Lot 2 : 13.775.202                  |                      |
| <b>Contrat Lot 1</b>                         | Date  | 05/01/06  |                      |
|  | Consultant  | Centre Formation HIMO   |                      |
|  | Montant   | 15.650.320 MGA  |                      |
| <b>Contrat Lot 2</b>                         | Date  | 05/01/06  |                      |
|  | Consultant  | ONG LALANA  |                      |
|  | Montant   | 11.673.900 MGA HT   |                      |
| <b>Contrat 3</b>                             | Date  | 05/01/06  |                      |
|  | Consultant  | Centre Formation HIMO   |                      |
|  | Montant   | 15.650.320 MGA  |                      |

**Commentaires**

L'évaluation n'a pas été conduite sur le modèle annoncé (SBQC) mais sur le modèle du moindre coût.

Les propositions T+F auraient dus être distinctes et ouvertes en 2 phases.

La pondération des critères de qualification technique devrait être annoncée dans la demande de proposition, de même que le score minimal pour être qualifié.

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>OBJET DU CONTRAT</b>       | <b>Audit Comptable des Exercices 2006 et 2007, avec Cloture du PDC</b> |
| <b>CONSULTANT</b>             | <b>Ernst &amp; Young / Cab. MPANAZAVA</b>                              |
| <b>MONTANT CONTRACTUEL</b>    | <b>111.010.000 MGA + 26.366,00 Euros</b>                               |
| <b>PROCEDURE DE PASSATION</b> | <b>SB Moindre Cout</b>   |

|  |  |   |          |
|--|--|---|----------|
| <b>Appel à Manifestation d'Intérêt (AMI)</b> |  | ND<br>Lancée le 16/08/06  |          |
| <b>Demande de Propositions (DP)</b>          | Lettre d'Invitation                          | 11/09/06<br>4 candidats en grpmnts  |          |
|  | Date de remise                               | 09/10/06  |          |
|  | Informations aux Consultants                 | OK  |          |
|  | Grille d'Evaluation                          | Expérience firme 10 pts<br>Méthodologie/Plan 30 pts<br>Personnel 50 pts<br>Part. locale 10 pts<br>Score min. 70 pts |          |
|  | Méthode de sélection                         | Moindre Cout  |          |
|  | Tableaux types<br>TDR<br>Modèle de Contrat   | OK<br>OK<br>OK  |          |
|  | ANO de IDA                                   | 07/09/06<br>Sur TDR le 22/08/06   |          |
| <b>Evaluation T</b>                          | Date d'ouverture des propositions techniques | 09/10/06<br>2 désistements annoncés   |          |
|  | Nombre de propositions reçues                | 2/4   |          |
|  | Evaluation conforme à la DP                  | OK  |          |
|  | Recommandation                               | Rapport du 02/11/06<br>Une seule proposition T qualifie<br>après 3 évaluations homogènes                            |          |
|  | ANO de IDA                                   | 20/10/06  |          |
| <b>Evaluation T+F</b>                        | Rapport d'Evaluation                         | Date d'ouverture  | 20/11/06 |
|  |  | Date rapport  | 21/11/06 |
|  | Recommandation                               | Grpmnt E&Y/MPANAZAVA  |          |

|                |            |                              |
|----------------|------------|------------------------------|
| <b>Contrat</b> | Date       | 30/11/06                     |
|                | Consultant | Grpmnt E&Y/MPANAZAVA         |
|                | Montant    | 26.366 EUR + 111.010.000 MGA |
|                | ANO de IDA | 29/11/06                     |

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>Commentaires</b>  |  |
| Attribution conforme |  |

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>OBJET DU CONTRAT</b>     | <b>Fourniture de Consommables Informatiques</b> |
|                             | <b>Lot 3 d'un AON sur 3 lots</b>                |
| <b>DATE</b>                 | <b>12/03/07</b>                                 |
| <b>MONTANT CONTRACTUEL</b>  | <b>54.981.215 MGA</b>                           |
| <b>FOURNISSEUR</b>          | <b>MIARY</b>                                    |
| <b>Méthode de Passation</b> | <b>AON</b>                                      |

| <b>DOCUMENTS D'APPEL D'OFFRES</b>        |   |   |
|--|---|---|
| I. Avis d'Appel d'Offres                 | Date                                    | 11/01/07  |
|  | Date de remise annoncée                 | 08/02/07  |
|  | Caution de Soumission                   | 700.000 MGA   |
| II. Instructions aux Soumissionnaires    | OK                                      |   |
| III. Cahier des Clauses Particulières    | Conformité administrative               | Caution de soumission de 800K non-conforme à l'Avis d'AO<br>Repr. Local pour étrangers<br>Pouvoir de signataire |
|  | Capacité financière                     | Cd A moy 3 ans sup à C  |
|  | Capacité technique                      | 3marchés sim. Sur 3dern. années   |
|  | Délai de livraison                      | Svt bordereau OK  |
| IV. Formulaire de Soumission             | suit Section VIII                       | OK  |
| V. Clauses Administratives Générales     | suit manuel                             | OK  |
| VI. Clauses Contractuelles Particulières |   | OK  |
| VII. Bordereau descriptif                |   | OK  |
| VIII. Bordereau des Quantités            |   | OK  |
| <b>PV D'OUVERTURE</b>                    |   |   |
|  | Date                                    | 08/02/07  |
|  | Nombre d'Offres                         | 7   |
|  | Offre moins disante à l'ouverture       | 46.594.250 MGA  |
| <b>Rapport d'Evaluation</b>              |   |   |
|  | Date du rapport, signatures             | Signé, non daté   |
|  | Contrôle de recevabilité administrative | OK  |
|  | Classement des offres corrigées         | OK  |
|  | Contrôle des qualifications             | OK  |
|  | Recommandation                          | Offre moins disante a l'ouverture est conforme: MIARY<br>3 Offres sont non conformes administratiivement        |
| <b>Revue de l'offre sélectionnée</b>     |   |   |
|  | Conformité                              | OK  |
| <b>Contrat signé</b>                     |   |   |
|  | Date                                    | 12/03/07  |
|  | Montant                                 | 54.981.215 TTC MGA  |
|  | Fournisseur                             | MIARY   |
|  | Délai de livraison                      | OK svt bordereau contractuel  |
|  | Conformité au modèle des DAO            | OK  |
| <b>Commentaires</b>                      |   |   |
| Attribution conforme                     |   |   |

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <b>OBJET DU CONTRAT</b>       | <b>Fourniture de pneus et services connexes</b> |
| <b>FOURNISSEUR</b>            | <b>MATERAUTO</b>                                |
| <b>MONTANT CONTRACTUEL</b>    | <b>NA</b>                                       |
| <b>PROCEDURE DE PASSATION</b> | <b>CFN</b>                                      |

| <b>DEMANDE DE COTATION</b>   |                                  |  |
|--|----------------------------------|--|
| Contenu imposé   | Date de la demande signée        | 12/04/06   |
|  | Date de remise                   | 27/04/06   |
|  | Nbre de fournisseurs invités     | 7  |
|  | Bordereau descriptif/quantitatif | Modèles 1 à 12 sans indication de quantité   |
|  | Délai de livraison/exécution     | NA   |
|  | Formulaire de remise de prix     | OK   |
| <b>RAPPORT D'EVALUATION</b>  |                                  |  |
|  | Date                             | Ouverture publique du 27/04/06<br>Rapport du 19/06/06  |
|  | Nombre d'offres                  | 3  |
|  | Tableau comparatif               | Grille de "capacité technique"<br>couverture nationale 35<br>service de suivi/entretien 20<br>délai acceptable 20<br>garantie 15<br>formation 10<br>Comparatif prop F sur 100 pts<br>Eval combinée T/F = 50/50 |
|  | Recommandation                   | score combiné supérieur a<br>MATERAUTO   |
| <b>Revue de l'offre sélectionnée</b>   |                                  |  |
|  | Conformité                       | OK   |
| <b>Contrat / Bon de Commande signé</b>   |                                  |  |
|  | Date                             | 27/06/06   |
|  | Montant                          | suivant l'engagement de PU par type de pneu  |
|  | Fournisseur                      | MATERAUTO  |
|  | Délai d'exécution/livraison      | Variable suivant item  |
|  | Conformité au modèle de la DP    | NA   |
| <b>Commentaires</b>  |                                  |  |
| <p>Il s'agit d'une collecte de PU, de délais de livraison, de PU d'intervention d'entretien et formation des agents du FID. Aucune offre ne couvre tous les postes, ce qui conduit à un panachage par type de pneu. La note financière est calculée en additionnant les points pour les postes fournis, divisé par le nombre total des items du bordereau (12).</p> <p>La procédure n'est pas transparente et non économique.<br/>Une demande de cotation doit inclure une estimation de quantités et un délai de livraison maximum.<br/>La procédure est non conforme.</p>  |                                  |  |
| <b>Réponse du FID</b>  |                                  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>L'objet du Consultation de Fournisseurs Nationaux était de répondre au besoin annuel du FID en pneumatiques et services connexes.</i></li> <li>- <i>Le souci de transparence du point de vue du FID réside sur le fait que les 7 (sept) fournisseurs invités sont en connaissance des toutes les conditions stipulées dans le Dossier de Consultation.</i></li> <li>- <i>Concernant la quantité :</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Il est mentionné dans chaque demande de prix envoyée à tous les fournisseurs que le FID possède une cinquantaine de véhicule 4x4 qui sont appelés à travailler jusqu'à des sites très reculés du pays.</i></li> <li>▪ <i>le taux d'usure de chaque pneu ne peut être identifié par le FID que par des suggestions arbitraires. Par ailleurs, une des tâches du fournisseur consiste à la détermination même de ces taux d'usure des pneus. D'où il s'avère très difficile de déterminer préalablement la quantité des pneus à commander.</i></li> </ul> </li> </ul> <p><i>Nous pensons que le FID a respecté les procédures.</i></p> |                                  |  |

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>OBJET DU CONTRAT</b>       | <b>Internalisation du Manuel des Procédures AEPA FID</b> |
| <b>CONSULTANT</b>             | <b>CABINET PROMANIA</b>                                  |
| <b>MONTANT CONTRACTUEL</b>    | <b>58.000.000 MGA</b>                                    |
| <b>PROCEDURE DE PASSATION</b> | <b>SBQC</b>  |

|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>Appel à Manifestation d'Intérêt (AMI)</b> | Date de demande                                     | 29/05/07 ( emails)  |
|  | Date de remise                                      | 01/06/07  |
|  | Description des services et qualifications requises | TDR joints OK   |
|  | Conditions pratiques des expressions d'intérêt      | OK<br>Infos demandées sur références de services similaires et personnel disponible |
| <b>Manifestations d'Intérêt (EI)</b>         | Nombre d'expressions reçues                         | 3/3   |
|  | Date du rapport d'évaluation                        | 18/06/07  |
|  | Conformité des critères de comparaison avec l'AMI   | OK  |

La procédure annoncée comme SBQC est conduite en SBQ à partir des manifestations d'intérêt incluant les déclarations de qualifications et le personnel proposé.

Sur cette base, la procédure serait conforme, cependant, comme l'expression de HYDROMAD le mentionne, l'attente est de soumettre une proposition dans un deuxième stade. Cette compréhension lui est défavorable bien que conforme au principe d'un AMI.

|                                     |                |
|-------------------------------------|----------------|
| <b>Demande de Propositions (DP)</b> | Non Applicable |
|-------------------------------------|----------------|

|                |                  |                   |
|----------------|------------------|-------------------|
| <b>Contrat</b> | Date             | 16/08/07          |
|                | Consultant       | PROMANIA          |
|                | Montant          | 43.554.862,40 MGA |
|                | Délai de mission | 11 semaines       |

|  |
|--|
| <b>Commentaires</b>  |
| Attribution en SBQ<br>Le libellé de l'AMI n'est pas suffisamment clair sur la procédure de sélection, ce qui a biaisé le contenu des expressions d'intérêt et défavorisé un candidat.<br>La proposition financière du candidat retenu est datée du 05/07/07 POUR UN MONTANT DE 79.058.036 MGA TTC.<br>PV de négociations non documenté |



6

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <b>OBJET DU CONTRAT</b>       | <b>Mise en Place d'un Modèle de Gestion Privée des Systèmes d'AEP</b> |
| <b>CONSULTANT</b>             | <b>Gérald RAZAFINJATO</b>   |
| <b>MONTANT CONTRACTUEL</b>    | <b>42.852.600 MGA</b>   |
| <b>PROCEDURE DE PASSATION</b> | <b>SBQ</b>  |

|                                      |   |                               |
|--------------------------------------|---|-------------------------------|
| <b>Demande de Proposition</b>        | Date de demande                                     | 17/10/06 (emails)             |
|                                      | Date de remise                                      | 24/10/06                      |
|                                      | Description des services et qualifications requises | TDR OK<br>4 Candidats invités |
|                                      | Conditions pratiques des expressions d'intérêt      | OK                            |
| <b>Evaluation des Qualifications</b> | Nombre d'expressions reçues                         | 3                             |
|                                      | Date du rapport d'évaluation                        | 02/11/06                      |
|                                      | Conformité des critères de comparaison avec l'AMI   | OK                            |

|                    |                               |                |
|--------------------|-------------------------------|----------------|
| <b>Proposition</b> | Date                          | 27/11/06       |
|                    | Méthodologie, Plan de Travail | OK             |
|                    | Offre Financière              | 49 981 400 MGA |

|                |                  |                    |
|----------------|------------------|--------------------|
| <b>Contrat</b> | Date             | 18/01/07           |
|                | Consultant       | Gérald RAZAFINJATO |
|                | Montant          | 42 852 600 MGA     |
|                | Délai de mission | 12 mois            |

|                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| <b>Commentaires</b> |                      |
|                     | Attribution conforme |

7

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>OBJET DU CONTRAT</b>       | <b>Etude de la Stratégie d'Intégration du FID et autres mécanismes existants au FONDS DE DEVELOPPEMENT LOCAL</b> |
| <b>CONSULTANT</b>             | <b>Anne MOSSIGE</b>  |
| <b>MONTANT CONTRACTUEL</b>    | <b>\$22,500.00 USD</b>   |
| <b>PROCEDURE DE PASSATION</b> | <b>SBQ</b>   |

|                                      |   |                                  |
|--------------------------------------|---|----------------------------------|
| <b>Demande de Proposition</b>        | Date de demande                                     | 26/12/06 (emails)<br>4 candidats |
|                                      | Date de remise                                      | 03/01/07                         |
|                                      | Description des services et qualifications requises | OK                               |
|                                      | Conditions pratiques des expressions d'intérêt      | OK                               |
| <b>Evaluation des Qualifications</b> | Nombre d'expressions reçues                         | 3                                |
|                                      | Date du rapport d'évaluation                        | 08/01/07                         |
|                                      | Conformité des critères de comparaison avec l'AMI   | OK                               |

|                          |      |          |
|--------------------------|------|----------|
| <b>Proposition T + F</b> | Date | 13/02/07 |
|--------------------------|------|----------|

|                |                  |                             |
|----------------|------------------|-----------------------------|
| <b>Contrat</b> | Date             | 05/03/07                    |
|                | Consultant       | Anne MOSSIGE                |
|                | Montant          | 22,500.00 USD               |
|                | Délai de mission | 15 sem. (30 jrs @ \$525USD) |

|                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| <b>Commentaires</b> |                      |
|                     | Attribution conforme |

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <b>OBJET DU CONTRAT</b>       | <b>Formation des cadres du FID et des Partenaires Relais sur les Thèmes: Andragogie, Ingénierie de Formation, Bonne Gouvernance</b> |
| <b>CONSULTANT</b>             | <b>Solo RANDRIAMAHAHELO</b>   |
| <b>MONTANT CONTRACTUEL</b>    | <b>2.200.000 MGA</b>  |
| <b>PROCEDURE DE PASSATION</b> | <b>SBQ</b>  |

|                                      |   |          |
|--------------------------------------|---|----------|
| <b>AMI</b>                           | Date de l'AMI                                       | 19/04/07 |
|                                      | Date de remise                                      | 27/04/07 |
|                                      | Description des services et qualifications requises | ND       |
|                                      | Conditions pratiques des expressions d'intérêt      | ND       |
| <b>Evaluation des Qualifications</b> | Nombre d'expressions reçues                         | 41       |
|                                      | Date du rapport d'évaluation                        | ND       |
|                                      | Conformité des critères de comparaison avec l'AMI   | ND       |

|                           |  |           |
|---------------------------|--|-----------|
| <b>Proposition T + F</b>  | Lettre d'Invitation avec TDR vers 8 CI | 28/04/07  |
|                           | Date de proposition                    | Non datée |
| <b>PV de Négociations</b> | Date                                   | 02/05/07  |

|                |                  |                                  |
|----------------|------------------|----------------------------------|
| <b>Contrat</b> | Date             | 03/05/07                         |
|                | Consultant       | S. RANDRIAMAHAHELO               |
|                | Montant          | 2.200.000 MGA avec 15 jrs@140MGA |
|                | Délai de mission | 15 jours                         |

|                     |  |
|---------------------|--|
| <b>Commentaires</b> | La sélection fait partie d'une campagne de recrutement de 6 CI dans le cadre de même thèmes de formation. L'évaluation n'est pas documentée. |
|---------------------|--|

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>OBJET DU CONTRAT</b>       | <b>Formation des Partenaires Relais à l'Approche d'Elaboration, Mise en Oeuvre, Mise à Jour des PCD selon le nouveau Guide</b> |
| <b>CONSULTANT</b>             | <b>UTR / SAGE</b>  |
| <b>MONTANT CONTRACTUEL</b>    | <b>12.136.500 MGA</b>  |
| <b>PROCEDURE DE PASSATION</b> | <b>SBQ</b>   |

|                                      |   |                               |
|--------------------------------------|---|-------------------------------|
| <b>AMI</b>                           | Date de l'AMI                                       | 09/11/07                      |
|                                      | Date de remise                                      | 14/11/07                      |
|                                      | Description des services et qualifications requises | TDR OK<br>4 Candidats invités |
|                                      | Conditions pratiques des expressions d'intérêt      | OK                            |
| <b>Evaluation des Qualifications</b> | Nombre d'expressions reçues                         | 4                             |
|                                      | Date du rapport d'évaluation                        | 16/11/07                      |
|                                      | Conformité des critères de comparaison avec l'AMI   | OK                            |

|                           |                     |          |
|---------------------------|---------------------|----------|
| <b>Proposition T + F</b>  | Date de proposition | 19/11/07 |
| <b>PV de Négociations</b> | Date                | 19/11/07 |

|                |                  |                |
|----------------|------------------|----------------|
| <b>Contrat</b> | Date             | 19/11/07       |
|                | Consultant       | UTR / SAGE     |
|                | Montant          | 12.136.500 MGA |
|                | Délai de mission | 6 semaines     |

|                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| <b>Commentaires</b> | Attribution conforme |
|---------------------|----------------------|

# ANNEXE D

Statistiques  
Sélection de l'Echantillon soumis à la Revue

## Définition de l'Echantillon de Sous-Projets soumis à Revue

La représentativité par Direction Inter-Régionale de l'échantillon tient compte d'une part, du mode d'intervention du FID suivant les modèles présentés plus haut selon une distribution imposée dans le mandat, et d'autre part, de la nature des sous-projets. Le tableau ci-dessous reprend la distribution par liste de sous-projets par DIR, par type de sous-projet et par mode d'intervention ou de financement:

|          | <b>Mode de Gestion FID</b>   | <b>Code</b> | <b>Nombre de S/P soumis à audit par DIR</b> |
|----------|--|-------------|---|
| <b>1</b> | Projets Communautaires Classiques  | PCC         | 3   |
| <b>2</b> | Projets Communautaires gérés par FID en MOD  | MOD         | 2   |
| <b>3</b> | Projets gérés par les Communes avec Financements Directs par FID                           | FDC         | 3   |
| <b>4</b> | Projets en Réponse aux Chocs gérés par Communes ou Associations de Bénéficiaires (RAC PCC) | RAC IDB     | 1   |
| <b>5</b> | Projets en Réponse aux Chocs gérés par FID en MOD  | RAC MOD     |   |
| <b>6</b> | Projets en RAC par HIMO en but de Protection Sociale                                       | RAC PS      | 1   |
|          | <b>Total</b>   |             | <b>10</b>                                   |

Les listes de sous-projets soumises par le FID pour chacune des activités de chaque DIR durant la période sous audit peuvent se récapituler comme suit:

| <b>DIR ANTANANARIVO</b> |                         |              |                     |                          |  |
|-------------------------|-------------------------|--------------|---------------------|--------------------------|--|
|                         | <b>Total S/P listés</b> | <b>Types</b> | <b>Nombre total</b> | <b>Nombre Echantill.</b> | <b>Montant Conventions<sup>3</sup> (MGA)</b> |
| <b>PCC</b>              | 48                      | CSB          | 6                   |                          |  |
|                         |                         | ECOLES       | 32                  | 2                        |  |
|                         |                         | MARCHES      | 7                   | 1                        |  |
|                         |                         | PISTES       | 3                   |                          |  |
|                         |                         |              |                     |                          |  |
| <b>MOD</b>              | 11                      | CSB          | 1                   |                          |  |
|                         |                         | MARCHES      | 6                   | 1                        |  |
|                         |                         | AEP          | 1                   |                          |  |
|                         |                         | PISTES       | 3                   | 1                        |  |
|                         |                         |              |                     |                          |  |
| <b>FDC</b>              | 10                      | ECOLES       | 6                   | 1                        |  |
|                         |                         | AEP          | 1                   | 1                        |  |
|                         |                         | PISTES       | 3                   | 1                        |  |
|                         |                         |              |                     |                          |  |
| <b>RAC IDB</b>          | 16                      | CSB          | 2                   |                          |  |
|                         |                         | ECOLES       | 7                   |                          |  |
|                         |                         | MARCHES      | 1                   |                          |  |
|                         |                         | PISTES       | 5                   |                          |  |
|                         |                         | BAT. ADMIN.  | 1                   | 1                        |  |
|                         |                         |              |                     |                          |  |
| <b>RAC PS</b>           | 49                      | HIMO         | 49                  | 1                        |  |
|                         |                         |              |                     |                          |  |
| <b>TOTAL</b>            | <b>134</b>              |              |                     | <b>10</b>                | <b>8.559.437.348</b>                         |

<sup>3</sup> ou bien Total contrat BE+MPE en cas de MOD

| <b>DIR MAHAJANGA</b> |                         |              |                     |                          |                                  |
|----------------------|-------------------------|--------------|---------------------|--------------------------|----------------------------------|
|                      | <b>Total S/P listés</b> | <b>Types</b> | <b>Nombre total</b> | <b>Nombre Echantill.</b> | <b>Montant Conventions (MGA)</b> |
| <b>PCC</b>           | 13                      | CSB          | 1                   |                          |                                  |
|                      |                         | ECOLES       | 6                   | 2                        |                                  |
|                      |                         | MARCHES      | 3                   | 1                        |                                  |
|                      |                         | PISTES       | 3                   |                          |                                  |
|                      |                         |              |                     |                          |                                  |
| <b>MOD</b>           | 1                       | AEP          | 1                   | 1                        |                                  |
|                      |                         |              |                     |                          | 11.745.720                       |
| <b>FDC</b>           | 4                       | ECOLES       | 2                   | 1                        |                                  |
|                      |                         | MARCHE       | 1                   | 1                        |                                  |
|                      |                         | CSB          | 1                   | 1                        |                                  |
|                      |                         |              |                     |                          | 471.360.000                      |
| <b>RAC IDB</b>       | 34                      | CSB          | 2                   |                          |                                  |
|                      |                         | ECOLES       | 14                  |                          |                                  |
|                      |                         | MARCHES      | 1                   |                          |                                  |
|                      |                         | PISTES       | 17                  | 2                        |                                  |
|                      |                         |              |                     |                          | 1.513.486.617                    |
| <b>RAC PS</b>        | 85                      | HIMO         | 85                  | 1                        |                                  |
|                      |                         |              |                     |                          | 632.714.110                      |
| <b>TOTAL</b>         | <b>137</b>              |              |                     | 10                       | <b>3.592.325.692</b>             |

| <b>DIR ANTSIRANANA</b> |                         |                     |                     |                          |                                  |
|------------------------|-------------------------|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------------------------|
|                        | <b>Total S/P listés</b> | <b>Types</b>        | <b>Nombre total</b> | <b>Nombre Echantill.</b> | <b>Montant Conventions (MGA)</b> |
| <b>PCC</b>             | 25                      | CSB                 | 2                   |                          |                                  |
|                        |                         | ECOLES              | 6                   | 1                        |                                  |
|                        |                         | Fourniture Mobilier | 14                  | 3                        |                                  |
|                        |                         | PISTES              | 2                   |                          |                                  |
|                        |                         | AEP                 | 1                   | 1                        |                                  |
|                        |                         |                     |                     |                          | 1.601.247.100                    |
| <b>FDC</b>             | 15                      | ECOLES              | 10                  | 2                        |                                  |
|                        |                         | AEP                 | 1                   |                          |                                  |
|                        |                         | PISTES              | 1                   |                          |                                  |
|                        |                         | CSB                 | 3                   | 1                        |                                  |
|                        |                         |                     |                     |                          | 1.768.872.205                    |
| <b>RAC IDB</b>         | 10                      | PISTES              | 10                  | 1                        |                                  |
|                        |                         |                     |                     |                          | 348.709.009                      |
| <b>RAC PS</b>          | 34                      | HIMO                | 34                  | 1                        |                                  |
|                        |                         |                     |                     |                          | 222.527.462                      |
| <b>TOTAL</b>           | <b>84</b>               |                     |                     | 10                       | <b>3.941.355.776</b>             |

| <b>DIR FIANARANTSOA</b> |                         |              |                     |                          |                                  |
|-------------------------|-------------------------|--------------|---------------------|--------------------------|----------------------------------|
|                         | <b>Total S/P listés</b> | <b>Types</b> | <b>Nombre total</b> | <b>Nombre Echantill.</b> | <b>Montant Conventions (MGA)</b> |
| <b>PCC</b>              | 26                      | CSB          | 1                   |                          |                                  |
|                         |                         | ECOLES       | 12                  | 1                        |                                  |
|                         |                         | MARCHES      | 8                   | 2                        |                                  |
|                         |                         | PISTES       | 4                   |                          |                                  |
|                         |                         | AEP          | 1                   |                          |                                  |
|                         |                         |              |                     |                          | 2.155.237.338                    |
| <b>MOD</b>              | 17                      | ECOLES       | 6                   |                          |                                  |
|                         |                         | AEP / PUIITS | 6                   | 2                        |                                  |
|                         |                         | PISTES       | 5                   |                          |                                  |
|                         |                         |              |                     |                          | 1.033.200.490                    |
| <b>FDC</b>              | 8                       | ECOLES       | 5                   | 2                        |                                  |
|                         |                         | CSB          | 1                   | 1                        |                                  |
|                         |                         | PISTES       | 2                   |                          |                                  |
|                         |                         |              |                     |                          | 924.583.800                      |
| <b>RAC IDB</b>          | 15                      | PISTES       | 4                   |                          |                                  |
|                         |                         | ECOLES       | 11                  | 1                        |                                  |
|                         |                         |              |                     |                          | 783.332.309                      |
| <b>RAC PS</b>           | 43                      | HIMO         | 43                  | 1                        |                                  |
|                         |                         |              |                     |                          |                                  |
|                         |                         |              |                     |                          | 370.103.965                      |
| <b>TOTAL</b>            | <b>109</b>              |              |                     | 10                       | <b>5.266.457.902</b>             |

| <b>DIR TOLIARA</b> |                         |              |                     |                          |                                  |
|--------------------|-------------------------|--------------|---------------------|--------------------------|----------------------------------|
|                    | <b>Total S/P listés</b> | <b>Types</b> | <b>Nombre total</b> | <b>Nombre Echantill.</b> | <b>Montant Conventions (MGA)</b> |
| <b>PCC</b>         | 39                      | CSB          | 11                  |                          |                                  |
|                    |                         | ECOLES       | 18                  |                          |                                  |
|                    |                         | MARCHES      | 4                   |                          |                                  |
|                    |                         | PISTES       | 1                   |                          |                                  |
|                    |                         | AEP          | 5                   |                          |                                  |
|                    |                         |              |                     |                          | 3.765.819.691                    |
| <b>MOD</b>         | 9                       | CSB          | 2                   |                          |                                  |
|                    |                         | ECOLES       | 4                   |                          |                                  |
|                    |                         | PISTES       | 3                   |                          |                                  |
|                    |                         |              |                     |                          | 200.771.891                      |
| <b>FDC</b>         | 6                       | ECOLES       | 2                   |                          |                                  |
|                    |                         | MARCHES      | 2                   |                          |                                  |
|                    |                         | PISTES       | 2                   |                          |                                  |
|                    |                         |              |                     |                          | 853.009.600                      |
| <b>RAC IDB</b>     | 13                      | MARCHES      | 1                   |                          |                                  |
|                    |                         | ECOLES       | 8                   |                          |                                  |
|                    |                         | PISTES       | 4                   |                          |                                  |
|                    |                         |              |                     |                          | 1.123.570.111                    |
| <b>RAC PS</b>      | 15                      | HIMO         | 15                  |                          |                                  |
|                    |                         |              |                     |                          |                                  |
|                    |                         |              |                     |                          | 130.032.767                      |
| <b>TOTAL</b>       | <b>82</b>               |              |                     | 10                       | <b>6.073.204.060</b>             |

| <b>DIR TOAMASINA</b> |                             |              |                         |                              |  |
|----------------------|-----------------------------|--------------|-------------------------|------------------------------|--|
|                      | <b>Total<br/>S/P listés</b> | <b>Types</b> | <b>Nombre<br/>total</b> | <b>Nombre<br/>Echantill.</b> | <b>Montant<br/>Conventions<br/>(MGA)</b> |
| <b>PCC</b>           | 17                          | CSB          | 3                       |                              |  |
|                      |                             | ECOLES       | 11                      | 2                            |  |
|                      |                             | MARCHES      | 3                       | 1                            |  |
|                      |                             |              |                         |                              | 1.864.500.000                            |
| <b>MOD</b>           | 25                          | CSB          | 1                       |                              |  |
|                      |                             | ECOLES       | 22                      | 1                            |  |
|                      |                             | PISTES       | 2                       | 1                            |  |
|                      |                             |              |                         |                              | 840.470.426                              |
| <b>FDC</b>           | 8                           | ECOLES       | 3                       | 1                            |  |
|                      |                             | MARCHES      | 3                       |                              |  |
|                      |                             | PISTES       | 1                       | 1                            |  |
|                      |                             | CSB          | 1                       | 1                            |  |
|                      |                             |              |                         |                              | 980.000.000                              |
| <b>RAC IDB</b>       | 22                          | CSB          | 1                       |                              |  |
|                      |                             | ECOLES       | 18                      | 1                            |  |
|                      |                             | MARCHES      | 1                       |                              |  |
|                      |                             | PISTES       | 1                       |                              |  |
|                      |                             | BAT. ADMIN.  | 1                       |                              |  |
|                      |                             |              |                         |                              | 1.021.767.316                            |
| <b>RAC PS</b>        | 57                          | HIMO         | 57                      | 1                            |  |
|                      |                             |              |                         |                              | 395.887.805                              |
| <b>TOTAL</b>         | <b>129</b>                  |              |                         | 10                           | <b>5.102.625.547</b>                     |

# ANNEXE E

## Liste des BE et MPE rencontrés<sup>4</sup>

### Liste des BE présents lors de la réunion du 10/11/08 (4PM) à la DIR de Fianarantsoa

| <b>Représentants présents</b>  | <b>Bureau d'Etudes</b> |
|--------------------------------|------------------------|
| Randrianantenainahaison J.E.   | MITIA                  |
| Ratsimbazafy Dominique         | MIKAJY MAD             |
| Randriavasolo Emilien Samuel   | SAINA                  |
| Randrianirina Arivany Johnah   | ETRIMAD                |
| Randrianarimanga Alain Patrick | TAHIANA                |
| Velomanana Sendranoro          | CONCEPT                |
| Randrianantenaina Marcellin    | MANOVO                 |
| Rakotonirina Jean Fidèle       | VATSI                  |
| Toto Francis                   | MIHARY                 |
| Razafindranaivo Mamisoa        | BIG                    |

### Liste des MPE présents lors de la réunion du 10/11/08 (2PM) à la DIR de Fianarantsoa

| <b>Représentants présents</b> | <b>Entreprises</b> |
|-------------------------------|--------------------|
| Rakotondratsimba T.           | HARY VAZO          |
| Rahaingo Pascal               | HAINGO             |
| Mienintsoa                    | CO SU LO           |
| Razanabenjanirina Nadine      | ROJO               |
| Raharisoa Marie B.            | MAHEFASOA          |
| Philippon Aina                | AINA               |
| Rasolofo Eric                 | HANITRININA        |
| Razafindrafito L.             | EGECOR             |
| Rabemanantsoa Lucien          | TEC                |
| Ravelonjanahary H.            | NIRINA             |
| Raherinirina Joachim          | RAHERINIRINA       |
| Raherijaona Michel J.         | HERY               |
| Razafitseheno A.              | ARY                |
| Rasandison Christian          | RASANDISON         |
| Rakotorahalaky S. Tiana       | RAHALAHY           |

<sup>4</sup> Les listes des nombreuses personnalités représentant les associations de bénéficiaires et autorités communales rencontrées sont présentées dans le cadre des visites de sous-projets détaillées dans les fiches de l'Annexe A.